

GKO.6220.11.2021.KT.29

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH NR 5/2024

Na podstawie:

- art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej *ustawą oos*,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), zwanej dalej *Kpa*,
- §3 ust. 1 pkt 54 ppkt a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05 listopada 2021 r. MG Prospectum Energia 8 Sp. z o.o., ul. Sadowa 27, 28-300 Jędrzejów reprezentowanej przez Pana Piotra Czajkowskiego, ul. Europejska 33, 02-964 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na *budowie elektrowni słonecznej „Czaplinek – Broczyno” o mocy łącznej do 60 MW (50+10 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach ew. nr 4/1, 10/6, 10/8 obr. ewidencyjny Broczyno, gm. Czaplinek*

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie określam:

I. Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Instalację usytuować wyłącznie w granicach gruntów dotychczas użytkowanych rolniczo, poza terenami cennymi przyrodniczo, obejmującymi nieużytki, grunty pokryte wodami oraz zabudowanymi gruntami rolnymi, zgodnie z przedłożonym planem zagospodarowania terenu.
2. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, w godzinach 6:00-22:00.
3. W przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te można prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd.
4. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, poprzez ich zakrycie, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt należy je bezzwłocznie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji, zgodnie z przepisami prawa.
5. W przypadku konieczności tankowania pojazdów i maszyn w obrębie przedmiotowej działki, czynność tę należy przeprowadzić na terenie utwardzonym, w obrębie zaplecza budowy, wyposażonego w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
6. Na etapie eksploatacji instalacji nie stosować sygnalizatorów głosowych, wykorzystywanych w systemach sygnalizacji włamania, jak również nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i ogrodzenia w porze nocnej.
7. Ogrodzenie instalacji odsunąć na odległość minimum 10 m od ściany lasów, w celu utworzenia strefy przejściowej pomiędzy ekosystemem leśnym, a użytkami rolnymi.

8. Powierzchnię pomiędzy panelami fotowoltaicznymi obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych, celem utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla owadów.
9. Stosować pasywne chłodzenie ogniw fotowoltaicznych poprzez naturalny obieg powietrza atmosferycznego, bez użycia systemów o wymuszonym obiegu powietrza.
10. Czyszczenie powierzchni paneli fotowoltaicznych wykonywać z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku detergentów lub bez wody, w przypadku wyposażenia instalacji w odpowiedni system automatycznego czyszczenia (z wykorzystaniem szczotek).
11. Na etapie eksploatacji inwestycji nie stosować chemicznych środków ochrony roślin lub nawozów sztucznych.
12. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
13. Wszystkie obiekty kubaturowe zaprojektować w kolorach neutralnych, najlepiej odcieniach brązu, zieleni lub szarości, w celu ograniczenia wpływu instalacji na krajobraz.
14. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.
15. Wzdłuż rzeki Dobrzyca należy pozostawić niezabudowane pasy o szerokości minimum 4,0 m, w celu umożliwienia wykonywania robót konserwacyjnych rzeki.
16. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostęp sorbentów właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
17. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno – bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.
18. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100% zawartości oleju.

II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 „ustawy ooś” należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zaprojektować instalacje ogniw fotowoltaicznych o mocy do 60 MW, posadowionych na konstrukcjach wsporczych, o łącznej wysokości (stół wraz z panelem) do 5 m.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej, zwiększającej absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegającej niepożądanemu efektowi odbicia światła od powierzchni paneli, tzw. zjawisku olśnienia.
3. Zastosować ogrodzenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców, czy drutu kolczastego.
4. Ogrodzenie terenu inwestycyjnego wykonać z pozostawieniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia wędrówki drobnym zwierzętom.

III. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 „ustawy ooś”.

Integralną częścią decyzji jest Załącznik nr 1 - charakterystyka przedsięwzięcia.

Uzasadnienie

W dniu 05 listopada 2021 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku wpłynął wniosek firmy MG Prospectum Energia 8 Sp. z o.o., ul. Sadowa 27, 28-300 Jędrzejów reprezentowanej przez Pana Piotra Czajkowskiego, ul. Europejska 33, 02-964 Warszawa z dnia 03 listopada 2021 r. dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**Budowa elektrowni słonecznej „Czaplinek – Broczyno” o mocy łącznej do 60 MW (50+10 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach ew. nr 4/1, 10/6, 10/8 obr. ewidencyjny Broczyno, gm. Czaplinek**”.

Po zapoznaniu się z załączonymi do wniosku materiałami Burmistrz Czaplinka stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 54 ppkt a), tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-3 tej ustawy.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 *ustawy ooś.*, Burmistrz Czaplinka wystąpił z pismem z dnia 06 grudnia 2021 r., znak GKO.6220.11.2021.WS.3 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Pile o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu, załączając do pisma wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego analizą oraz mapę ewidencyjną.

W dniu 17.12.2021 r., do Urzędu Miejskiego w Czaplinku, wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 17.12.2021 r., znak: WST-K.4220.475.2021.BM do przedłożenia pisemnych uzupełnień i wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia uniemożliwiającej zajęcie stanowiska.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim pismem z dnia 24 grudnia 2021 r., znak N.ZNS.9022.2.1.41.2021.KR nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Pile pismem z dnia 28 grudnia 2021 r., (wpływ do urzędu 30 grudnia 2021 r.) znak BD.ZZŚ.2.435.425.2021.KC nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych.

W dniu 11.01.2022 r., pismem znak GKO.6220.11.2021.KT.6, Burmistrz Czaplinka wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie o przedłużenie terminu wniesienia uzupełnienia do karty informacyjnej przedsięwzięcia do dnia 11 lutego 2022 r. Pismem z dnia 17.01.2022 r., znak WST-K.4220.475.2021.BM Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przychylił się do prośby Burmistrza Czaplinka.

Pismem z dnia 11.01.2022 r., znak GKO.6220.11.2021.KT.7, Burmistrz Czaplinka wezwał wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia w zakresie określonym przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w wezwaniu z dnia 17.12.2021 r., znak: WST-K.4220.475.2021.BM.

W dniu 03.02.2022 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku inwestor przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia na wezwanie Burmistrza Czaplinka z dnia 11.01.2022 r., znak GKO.6220.11.2022.KT.7. Pismem z dnia 10.02.2022 r., znak: GKO.6220.11.2021.KT.9, Burmistrz Czaplinka, przesłał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim oraz do Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W dniu 18.02.2022 r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim pismem znak N.ZNS.9022.2.1.41.2021.KR podtrzymał stanowisko co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wydane w toku postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie postanowieniem z dnia 01.03.2022 r., (wpływ do urzędu 01.03.2022 r.) znak WST-K.4220.475.2021.BM.3 wydał opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ust. 1 *ustawy ooś.*, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień określonych w pkt. II niniejszego postanowienia.

W dniu 07.03.2022 r., Dyrektor Zarządu Zlewni w Pile Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem znak BD.ZZŚ.2.435.425.2021.KC podtrzymał stanowisko co do braku potrzeby przeprowadzenia oceny wodnoprawnej wydane w toku postępowania.

Po przeprowadzeniu analizy dostarczonych dokumentów w kontekście uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 *ustawy ooś.* oraz na podstawie przedłożonych opinii Burmistrz Czaplinka postanowieniem znak GKO.6220.11.2021.KT.11 z dnia 14 marca 2022 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanej inwestycji, o czym przesądziły poniższe przesłanki, jednocześnie w dniu 15 marca 2022 r. postanowieniem znak GKO.6220.11.2021.KT.12 zawiesił postępowanie do momentu przedłożenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 14 marca 2023 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku od inwestora wpłynął raport oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z wnioskiem o wznowienie zawieszonego postępowania.

Burmistrz Czaplinka postanowieniem znak GKO.6220.11.2021.KT.14 z dnia 16 marca 2023r. odwiesił zawieszone postępowanie celem dalszego procedowania.

Pismem z dnia 16 marca 2023 r. znak GKO.6220.11.2021.KT.15 burmistrz wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie pismem z dnia 07.04.2023 r., (wpływ do urzędu 07.04.2023 r.) znak WST-K.4221.20.2023.BM wezwał burmistrza do złożenia uzupełnień raportu o oddziaływaniu na środowisko, które następnie burmistrz pismem znak GKO.6220.11.2021.KT.17 z dnia 13 kwietnia 2023 r. przekazał inwestorowi. Powyższe uzupełnienie raportu ooś wpłynęło do Urzędu Miejskiego w dniu 29 sierpnia 2023 r.

Pismem z dnia 1 września 2023 r. znak GKO.6220.11.2021.KT.21 burmistrz Czaplinka wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie pismem z dnia 29.09.2023 r., (wpływ do urzędu 29.09.2023 r.) znak WST-K.4221.20.2023.BM.3 wezwał ponownie burmistrza do złożenia uzupełnień raportu o oddziaływaniu na środowisko, które następnie burmistrz pismem znak GKO.6220.11.2021.KT.23 z dnia 3 października 2023 r. przekazał inwestorowi. Powyższe uzupełnienie raportu ooś wpłynęło do Urzędu Miejskiego w dniu 21 listopada 2023 r.

Pismem z dnia 1 grudnia 2023 r. znak GKO.6220.11.2021.KT.26 burmistrz Czaplinka wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie postanowieniem z dnia 05.01.2024 r., (wpływ do urzędu 05.01.2024 r.) znak WST-K.4221.20.2023.BM.5 uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia jednocześnie określając jego warunki realizacji.

Zgodnie z art. 33 ust. 1, w związku z art. 79 ust. 1 *ustawy ooś*, Burmistrz Czaplinka, poprzez obwieszczenie z dnia 26.01.2024 r., znak: GKO.6220.11.2021.KT.28 zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w ramach udziału społeczeństwa w postępowaniu, w terminie 30 dni, tj. od dnia 26 stycznia 2024 r. do dnia 27 lutego 2024 r. włącznie. Powyższa informacja została podana do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na stronie

internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Czaplinku. W określonym w ww. obwieszczeniu terminie nikt ze społeczeństwa nie zapoznał się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Przy wydawaniu niniejszej decyzji, wykorzystano informacje zawarte w przedłożonym *raporcie oś* oraz jego uzupełnieniach, które były wystarczająco szczegółowe, aby ocenić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 60 MW (50 MW + 10 MW) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na trzech powierzchniach znajdujących się w granicach działek ew. nr 4/1, 10/6, 10/8 obr. Broczyno, gmina Czaplinek. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się instalację: paneli fotowoltaicznych (do 150 tys. szt.), metalowych konstrukcji wsporczych o podstawach stałych lub ruchomych, wysokości do 5 m i maksymalnym kącie nachylenia do powierzchni terenu wynoszącym 36°, do 900 szt. falowników (od 25 kV do 1000 kV), linii kablowych niskiego, średniego i wysokiego napięcia, kontenerowych stacji transformatorowych nN/SN (do 15 szt. zespołów kontenerowych stacji transformatorowych), w tym GPO, układów pomiarowo-zabezpieczających, do 15 szt. magazynów energii, telekomunikacyjnych linii kablowych, instalacji odgromowych, elementów systemu telemetrii, oświetlenia, czujników alarmowych, ogrodzenia terenu o wysokości do 3 m (bez podmurówki), dróg dojazdowych o szerokości do 4 m, wraz ze zjazdami, do 15 szt. placów o powierzchni do 900 m² każdy, na których posadowione zostaną kontenerowe stacje transformatorowe.

Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 99 ha, natomiast powierzchnia planowana do przekształcenia w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia osiągnie maksymalnie ok. 65,7 ha. Zgodnie z przedłożonymi przez inwestora dokumentami, przedmiotowa inwestycja zostanie zlokalizowana na działkach zewidencjonowanych jako grunty orne (RVI, RV), pastwiska (PsVI, PsV), łąki (ŁVI, ŁV, ŁIV), grunty pod wodami (W- PsV, W-PsVI, W-ŁVI, W-ŁIV, W-RV), nieużytki (N) oraz lasy (LsVI, LsV, LsIV), przy czym z zabudowy wyłączone zostaną lasy, łąki, nieużytki oraz grunty pod wodami.

Dotychczas teren inwestycyjny użytkowany był rolniczo. Teren inwestycji położony jest w otoczeniu gruntów rolnych, od północy i wschodu częściowo sąsiaduje z terenami leśnymi. Wzdłuż północnej i południowej granicy terenu inwestycyjnego, jak również południkowo wzdłuż centrum obszaru przedmiotowego zainwestowania przebiegają drogi gruntowe. Najbliżej położone tereny zabudowy mieszkaniowej w miejscowości Miłkowo zlokalizowane są w odległości ok. 200 m, na południe od miejsca planowanej realizacji przedsięwzięcia. Teren inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Najbliżej położonym względem obszaru przedmiotowego zainwestowania ciekim naturalnym jest rzeka Dobrzyca, sąsiadująca od wschodu z terenem inwestycji. Teren przedmiotowej farmy fotowoltaicznej pozbawiony jest zbiorników wodnych, przy czym centralnie przecina go system połączonych z rzeką Dobrzą rowów melioracyjnych, zbierający wodę z terenu łąk i pastwisk wyłączonych spod przedmiotowego zainwestowania. Wzdłuż dróg graniczących od północy i południa z terenem inwestycyjnym, znajdują się pasmowe nasadzenia zieleni wysokiej. W granicach działek inwestycyjnych znajdują się ponadto dwa kompleksy leśne, te jednak zostały wyłączone spod przedmiotowego zainwestowania, z zachowaniem odległości od ogrodzenia równej co najmniej 10 m. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza, charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy urządzeń i maszyn. Jednocześnie prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej, w godzinach 6:00-22:00, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. Ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych zbiornikach bezodpływowych typu TOI-TOI, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Teren inwestycji zostanie wyposażony w sorbenty przeznaczone do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie, w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Zaplecze budowy, w tym miejsce postoju pojazdów oraz maszyn budowlanych, miejsce gromadzenia odpadów i materiałów będzie zlokalizowane na terenie zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne. Podsumowując, oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowej

inwestycji będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie będą powstawały substancje powodujące zanieczyszczenie atmosfery. Potencjalne źródło emisji hałasu mogą stanowić transformatory, w tym GPO, magazyny energii i inwertery. Niemniej jednak, w wyniku analizy przedstawionych obliczeń wraz z prezentacją graficzną rozkładu izolinii hałasu stwierdza się, że projektowane przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku względem najbliższych położonych terenów podlegających ochronie akustycznej, tak w porze dziennej, jak i nocnej. Dodatkowo umieszczenie transformatorów w kontenerowych stacjach transformatorowych ograniczy emisję hałasu. W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia uciążliwości dla mieszkańców okolicznych terenów. Zastosowanie misy olejowej mogącej pomieścić 100% zawartości oleju znajdującego się w transformatorze oraz umieszczenie go w stacji transformatorowej, w przypadku transformatora olejowego, niweluje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Czyszczenie powierzchni paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. Wody opadowo-roztopowe będą wsiąkały bezpośrednio do gruntu. Podczas eksploatacji instalacji nie będą powstawały ścieki bytowe ani technologiczne.

Teren objęty zakresem planowanych prac inwestycyjnych zlokalizowany jest poza obszarami powierzchniowych form ochrony przyrody. Najbliżej względem granic terenu inwestycji, tj. w odległości ok. 3,4 km, zlokalizowany jest obszar specjalnej ochrony ptaków PLB.320019 „Ostoja Dawska”, wyznaczony w celu ochrony populacji dziko żyjących gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz zachowania siedlisk warunkujących ich bytowanie. Uwzględniając znaczną odległość dzielącą inwestycję od ww. formy ochrony przyrody, w ocenie burmistrza można wykluczyć ryzyko pogorszenia stanu zachowania gatunków oraz siedlisk gatunków warunkujących ich bytowanie w granicach ww. ostoji

W celu oceny oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, ze szczególnym uwzględnieniem migracji zwierząt zachodzącej na przedmiotowym terenie i w jego sąsiedztwie, przeprowadzono inwentaryzację przyrodniczą obszaru planowanego zainwestowania, której wyniki przedłożono w załączeniu do raportu o oś.

Teren przeznaczony pod przedmiotowe zainwestowanie stanowią rozległe pola uprawne, stąd w jego granicach nie stwierdzono występowania cennych siedlisk przyrodniczych, jak również na terenie planowanego przedsięwzięcia nie odnotowano gatunków roślin, grzybów oraz porostów podlegających ochronie lub zagrożonych w skali kraju lub regionu. W sąsiedztwie obszaru inwestycji stwierdzono występowanie kocanek piaszkowych, objętych ochroną częściową, zasiedlających obrzeża niewielkiego lasu sosnowego, położonego na północ od działki nr 4/1 obr. Broczyno oraz nieużytki położone na terenie sąsiedniej działki ew. nr 262/1, a także przydroża na południe od działki ew. nr 10/8. obr. Broczyno. Uwzględniając sposób prowadzenia prac ziemnych, bez realizacji głębokich wykopów mogących naruszyć stosunki wodne przedmiotowego obszaru, należy stwierdzić, że zainwentaryzowane stanowiska kocanek piaszkowych znajdują się poza zasięgiem ewentualnych pośrednich oddziaływań przedmiotowej inwestycji.

W buforze planowanej inwestycji stwierdzono występowanie podlegającej ochronie entomofauny, w tym chronionych gatunków owadów, tj. trzmieła ziemnego, trzmieła rudego, trzmieła kamiennika, a także obecność ślimaka winniczka. Siedliska owadów znajdowały się w obszarze wyłączonym spod przedmiotowego zainwestowania, silnie zmeliorowanych łąk, położonych centralnie w stosunku do planowanej zabudowy, a także na obrzeżach sąsiadujących z terenem inwestycji dróg. Uwzględniając fakt, iż teren inwestycji zasięgiem ogranicza się wyłącznie do pól uprawnych zdominowanych przez uprawy zbóż (kukurydzy), które to nie stanowiły istotnego dla zasięgu występowania fauny bezkręgowców siedliska, realizacja inwestycji nie spowoduje spadku bioróżnorodności entomofauny na analizowanym obszarze, czy w jego sąsiedztwie, w szczególności nie spowoduje zubożenia osobniczego populacji gatunków podlegających ochronie.

Spośród gatunków płazów na obrzeżach terenu inwestycji, przy drogach oraz w sąsiedztwie rowu melioracyjnego, stwierdzono obecność ropuchy szarej oraz żab zielonych. Ponadto na obrzeżach lasów odnotowano stanowiska jaszczurki zwinki oraz padalca zwyczajnego. Miejsca te nie będą podlegać przekształceniom na etapie realizacji inwestycji, jak również znajdują się poza strefą ewentualnych pośrednich oddziaływań analizowanej inwestycji. Z uwagi na fakt, iż na terenie działek

inwestycyjnych znajduje się system rowów melioracyjnych, wyłączonych z planowanego zainwestowania, mogących stanowić potencjalne miejsce rozrodu płazów, w obrębie terenu inwestycji nie można wykluczyć przemieszczania się herpetofauny. Zatem, w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania inwestycji na płazy zobligowano inwestora, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Należy również regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich małych zwierząt, a wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa. Ponadto w celu umożliwienia dalszego wykorzystywania terenu inwestycji na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przez mniejsze zwierzęta zobowiązano inwestora do pozostawienia przestrzeni pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem, wynoszącej minimum 20 cm.

W toku przeprowadzonej na potrzeby niniejszej procedury administracyjnej inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono występowanie łącznie 74 gatunków ptaków, przy czym na obszarze przeznaczonym pod przedmiotowe zainwestowanie liczba stwierdzonych gatunków była znacznie mniejsza niż w otaczającym go buforze. W obszarze inwestycji stwierdzono typowy skład gatunków charakterystyczny dla krajobrazu rolniczego, przy czym w sezonie lęgowym w granicach terenu inwestycji oraz na łąkach i polach uprawnych w jej sąsiedztwie - odnotowano wyłącznie stanowiska lęgowe ptaków z gatunku skowronek polny (ok. 14 śpiewających samców). Skowronek jest gatunkiem zakładającym gniazdo bezpośrednio na ziemi, zasiedla tereny upraw, ale również porośniętych roślinnością trawiastą pastwisk i łąk. Jest najliczniej występującym w Polsce ptakiem krajobrazu rolniczego. Realizacja inwestycji, mimo przekształcenia krajobrazu, nie spowoduje zubożenia siedlisk lęgowych tego gatunku. Mimo jej przekształcenia, powierzchnia terenu farmy fotowoltaicznej obsiana mieszkanką traw w dalszym ciągu może stanowić potencjalne siedlisko lęgowe dla skowronka. Realizacja inwestycji nie ograniczy areálu siedlisk lęgowych ww. gatunku, jak również, uwzględniając dostępność w sąsiedztwie siedlisk analogicznego rodzaju, nie spowoduje, w sposób istotny dla zachowania gatunku, zmniejszenia powierzchni żerowisk. Z uwagi jednak na fakt, iż w granicach obszaru planowanego zainwestowania nie można wykluczyć gniazdowania ptaków charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego, zobowiązano inwestora do podjęcia działań minimalizujących negatywny wpływ projektowanej instalacji na zinwentaryzowane gatunki awifauny. I tak w przypadku rozpoczęcia i prowadzenia prac w okresie lęgowym ptaków, dopuszcza się przystąpienie do robót wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. W celu zminimalizowania ryzyka oślepienia przelatujących ptaków przez powierzchnię paneli fotowoltaicznych, zostanie ona pokryta powłoką antyrefleksyjną. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, inwestora zobowiązany został do wykonywania tych czynności po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych, jak również do prowadzenia koszenia pasowo, od środkowej części farmy w kierunkach zewnętrznych działek inwestycyjnych, w celu ograniczenia ryzyka nieumyślnego zabicia piskląt podczas wykonywania tych prac. Dodatkowo celem zminimalizowania negatywnego oddziaływania na ptaki, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty.

Spośród gatunków objętych ochroną w ramach ekologicznej sieci obszarów Natura 2000, stanowiących jednocześnie przedmiot ochrony w oddalonej o ok. 3,4 km "Ostoi Drawskiej" w buforze inwestycji, tj. na terenie zabudowań w miejscowości Miłkowo, położonych na południe od terenu inwestycji stwierdzono stanowisko bociana białego. Uwzględniając lokalizację gniazda poza granicami ostoi można wykluczyć występowanie powiązań osobników je zasiedlających z obszarem Natura 2000, tym samym realizacja inwestycji nie spowoduje spadku liczebności bociana białego w "Ostoi Drawskiej". Biorąc ponadto pod uwagę wyłączenie spod przedmiotowego zainwestowania najbardziej atrakcyjnych baz żerowiskowych, jakie stanowią wilgotne łąki położone w centrum przedmiotowego zainwestowania, należy uznać, iż realizacja przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego nie spowoduje również pogorszenia stanu zachowania lokalnej populacji tego gatunku. Realizacja inwestycji nie będzie oddziaływać na łąbędzia niemego, łąbędzia krzykliwego, czy gegawy, których pojedyncze przeloty obserwowane były nad terenem inwestycji, z uwagi na brak dogodnych siedlisk lęgowych dla tych gatunków. Teren inwestycji nie był ponadto intensywnie

wykorzystywany przez ptaki w okresie zimowania, kiedy to stwierdzono wyłącznie pojedyncze zgrupowanie 11 osobników łabędzia krzykliwego, żerujących na ściernisku po uprawach kukurydzy. Ponadto wyłącznie na przelotach nad terenem przedmiotowego zainwestowania obserwowano spośród gatunków szponiastych: błotniaka stawowego, bielika, kanię rudą i bielika, a także żurawia, siniaka dzięcioła czarnego. Należy zaznaczyć, iż najcenniejsze pod względem przyrodniczym tereny zmeliorowanych łąk zostały wyłączone spod przedmiotowego zainwestowania w stanie nieprzekształconym pozostaną dostępne dla lokalnej ornitofauny, jak również mogą stanowić miejsce odpoczynku i żerowania dla ptaków podczas sezonowych wędrówek. Ryzyko kolizji ptaków z otaczającymi łąki panelami winno być skutecznie wyeliminowane dzięki zastosowaniu powłok antyrefleksyjnych na powierzchni paneli, które skutecznie eliminują ryzyko oślepienia, czy mylenia przez ptaki powierzchni paneli z taflą wody. Uwzględniając znaczną odległość dzielącą teren inwestycji od granic obszaru Natura 2000 pn. "Ostoja Drawska", jak również przekraczającą 3,5 km odległość dzielącą inwestycję od najbliższych stanowisk gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony w obszarze, związanych siedliskowo z "Ostoją Drawską", których stanowiska zinwentaryzowane zostały w toku badań przyrodniczych przeprowadzonych na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000 można wykluczyć ryzyko negatywnego wpływu inwestycji na stan zachowania gatunków ptaków objętych ochroną w granicach "Ostoi Drawskiej". Realizacja inwestycji nie ograniczy również możliwości realizacji celów ochrony dla poszczególnych gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony "Ostoi Drawskiej". W związku z powyższym, jak również biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji poza granicami ostoi należy stwierdzić, iż realizacja przedsięwzięcia nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska” lub jego powiązań z innym obszarami Natura 2000.

W trakcie badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono na obszarze inwestycji oraz w jej buforze występowanie pospolitych gatunków ssaków, tj. lis rudy, kret, borsuk, sarna europejska, dzik, jelen szlachetny i zając szarak. Niemniej jednak projektowana instalacja usytuowana zostanie poza zasięgiem istniejących korytarzy ekologicznych, tym samym w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie należy spodziewać się wystąpienia utrudnień w migracjach zwierząt. Ponadto przez centrum farmy przebiegać będzie szeroki korytarz dostępny dla zwierząt podczas lokalnych wędrówek między siedliskowych. Planowane zamierzenie inwestycyjne zostanie usytuowane poza arealem występowania stad i grup żubrów europejskich populacji zachodniopomorskiej. Dodatkowo w sąsiedztwie przedmiotowych działek występują inne grunty rolne, które mogą być w dalszym ciągu wykorzystywane przez zwierzęta. W związku z tym nie przewiduje się istotnego ograniczenia bazy żerowiskowej oraz fragmentacji siedlisk zinwentaryzowanych gatunków ssaków. Uwzględniając powyższe nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie z przekształceniem terenów dotychczas użytkowanych rolniczo na tereny przemysłowe. Niemniej jednak, projektowana farma fotowoltaiczna, ze względu na swoją niewielką wysokość (ok. 5 m) oraz skalę, nie będzie dominującym elementem krajobrazu. Dodatkowo instalacja będzie izolowana od otoczenia przez istniejące linowe struktury zadrzewień. Ponadto, w celu minimalizacji oddziaływania przedsięwzięcia na walory krajobrazowe, w decyzji zobligowano wnioskodawcę do rezygnacji z ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej ogrodzenia. Wszystkie obiekty kubaturowe zostaną zaprojektowane w kolorach neutralnych, najlepiej w odcieniach brązu, zieleni lub szarości, co wskazano jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Biorąc powyższe pod uwagę, nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego terenu.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbliższej położona planowana farma fotowoltaiczna o mocy do 168 MW, zlokalizowana zostanie w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji, w granicach działek inwestycyjnych nr 22/90 i 22/91 obręb Broczyno, wraz z przylegającą do niej od zachodu farmą fotowoltaiczną o mocy 57 MW, projektowaną na terenie działki ew. nr 22/84 obręb Broczyno. Farmy te zlokalizowane zostaną w sąsiedztwie zabudowań miejscowości Miłkowo, na południe od terenu przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na bliską odległość obu inwestycji względem przedmiotowej farmy fotowoltaicznej analizie należało poddać możliwość wystąpienia kumulacji oddziaływań inwestycji na środowisko. Analiza oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko przedstawiona w raporcie oświadczenia wykazała, iż wpływ planowanej inwestycji na środowisko będzie miało zasięg wyłącznie lokalny. Żadna z inwestycji, z uwagi na ich niewielką wysokość nie

będzie stanowiła dominanty w lokalnym krajobrazie. Dodatkowo funkcję osłonową pełnić będą istniejące zadrzewienia przydrożne, a także planowane do wprowadzenia w ramach sąsiedniej inwestycji pasmowe nasadzenia drzew wzdłuż terenów zabudowy mieszkaniowej, łagodząc negatywny wpływ zabudowy przemysłowej na krajobraz. Pozostałe oddziaływania inwestycji, tj. oddziaływanie akustyczne oraz te związane z emisją pól elektromagnetycznych, jak wynika z raportu o oś i jego uzupełnień, zamkną się w granicach działek inwestycyjnych, nie prowadząc do wystąpienia przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem projektowanych farm fotowoltaicznych. Analizowane inwestycje zlokalizowane zostały poza obszarami wyznaczonych form ochrony przyrody, na terenach wykorzystywanych rolniczo pod uprawę zbóż, nie odznaczających się istotną dla lokalnej fauny wartością siedliskową. Należy zaznaczyć, iż z planowanego zainwestowania wyłączono znajdujące się w granicach działek inwestycyjnych łąki, tym samym przedmiotowe farmy nie będą stanowiły zwartej, niedostępnej dla przemieszczającej się fauny zabudowy przemysłowej. W otoczeniu obu farm w dalszym ciągu zlokalizowane będą ponadto rozległe tereny gruntów ornych o analogicznym charakterze i sposobie użytkowania. Tym samym wyłączenie z produkcji rolnej łącznie powierzchni ok. 180 ha gruntów nie spowoduje istotnej dla zwierząt utraty żerowisk, czy miejsc lokalnych migracji. Należy przy tym zauważyć, iż tereny położone w bliskim sąsiedztwie zabudowań, na których zaprojektowano sąsiadujące farmy fotowoltaiczne, z uwagi na obecność człowieka, nie stanowią miejsc atrakcyjnych siedliskowo dla dzikich zwierząt. Tym samym, również w ujęciu skumulowanym przedmiotowa inwestycja nie spowoduje utraty bioróżnorodności analizowanego obszaru.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, poprzez produkcję energii elektrycznej bez konieczności spalania paliw kopalnych, przyczyni się do obniżenia emisji gazów cieplarnianych do powietrza, prowadzących do zmian klimatu.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków, mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś. Ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz przewidywany zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko.

Przedłożone na etapie przedmiotowego postępowania administracyjnego informacje na temat planowanego przedsięwzięcia, a także dane na temat uwarunkowań występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz w jego sąsiedztwie, pozwoliły oszacować bezpośrednie i pośrednie skutki oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko, a także określić warunki umożliwiające jednocześnie realizację inwestycji oraz zabezpieczenie poszczególnych komponentów środowiska przed wpływem ze strony inwestycji. Mając powyższe na uwadze, burmistrz Czaplinka uznał, że przeprowadzenie ponownej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko przed przystąpieniem do użytkowania nie jest uzasadnione.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Czaplinka, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje również prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Czaplinka oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a. Wniosek powinien być

złożony, a zgłoszenie dokonane nie później, niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 82 ust. 3 ustawy ooś.

BURMISTRZ CZAPLINKA

.....**Marcin Natuszewicz**.....
(podpis)

Otrzymuje:

1. MG Prospectum Energia 8 Sp. z o.o., ul. Sadowa 27, 28-300 Jędrzejów - pełnomocnik Pan Piotr Czajkowski, ul. Europejska 33, 02-964 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.,

Do wiadomości

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie , Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75-123 Koszalin
2. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Sobieskiego 1, 78-500 Drawsko Pomorskie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła
4. a/a.

Sp. Katarzyna Trzecińska.

GKO.6220.11.2021.KT.29

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na budowie elektrowni słonecznej „Czaplinek – Broczyno” o mocy łącznej do 60 MW (50+10 MW) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na działkach ew. nr 4/1, 10/6, 10/8 obr. ewidencyjny Broczyno, gm. Czaplinek sporządzona na podstawie art. 84 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023r., poz. 1094 ze zm.).

I. Inwestor.

Inwestorem przedsięwzięcia jest MG Prospectum Energia 8 Sp. z o.o., ul. Sadowa 27, 28-300 Jędrzejów - pełnomocnik Pan Piotr Czajkowski, ul. Europejska 33, 02-964 Warszawa.

II. Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na działkach ew. nr 4/1, 10/6, 10/8 obr. ewidencyjny Broczyno, gm. Czaplinek.

Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 60 MW (50 MW + 10 MW) wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną.

III. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystania i pokrycie szatą roślinną.

Łączna powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 99 ha, natomiast powierzchnia planowana do przekształcenia w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia osiągnie maksymalnie ok. 65,7 ha.

IV. Rodzaj technologii.

W ramach przedsięwzięcia przewiduje się instalację: paneli fotowoltaicznych (do 150 tys. szt.), metalowych konstrukcji wsporczych o podstawach stałych lub ruchomych, wysokości do 5 m i maksymalnym kącie nachylenia do powierzchni terenu wynoszącym 36°, do 900 szt. falowników (od 25 kV do 1000 kV), linii kablowych niskiego, średniego i wysokiego napięcia, kontenerowych stacji transformatorowych nN/SN (do 15 szt. zespołów kontenerowych stacji transformatorowych), w tym GPO, układów pomiarowo-zabezpieczających, do 15 szt. magazynów energii, telekomunikacyjnych linii kablowych, instalacji odgromowych, elementów systemu telemetrii, oświetlenia, czujników alarmowych, ogrodzenia terenu o wysokości do 3 m (bez podmurówki), dróg dojazdowych o szerokości do 4 m, wraz ze zjazdami, do 15 szt. placów o powierzchni do 900 m² każdy, na których posadowione zostaną kontenerowe stacje transformatorowe.

V. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzonych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza, charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy urządzeń i maszyn. Jednocześnie prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej, w godzinach 6:00-22:00, co wskazano jako warunek realizacji inwestycji. Ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych zbiornikach bezodpływowych typu TOI-TOI, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Teren inwestycji zostanie wyposażony w sorbenty przeznaczone do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Wytwarzane

w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie, w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Zaplecze budowy, w tym miejsce postoju pojazdów oraz maszyn budów lanych, miejsce gromadzenia odpadów i materiałów będzie zlokalizowane na terenie zabezpieczonym przed ewentualnym wpływem substancji ropopochodnych na środowisko gruntowo-wodne. Podsumowując, oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej.

VI. Rozwiązania chroniące środowisko.

1. Instalację usytuować wyłącznie w granicach gruntów dotychczas użytkowanych rolniczo, poza terenami cennymi przyrodniczo, obejmującymi nieużytki, grunty pokryte wodami oraz zabudowanymi gruntami rolnymi, zgodnie z przedłożonym planem zagospodarowania terenu.
2. Prace budowlane prowadzić w porze dziennej, w godzinach 6:00-22:00.
3. W przypadku rozpoczęcia robót ziemnych w okresie lęgowym ptaków, czynności te można prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd.
4. W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt, poprzez ich zakrycie, prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt należy je bezzwłocznie odłowić i przenieść w bezpieczne miejsce, poza teren inwestycji, zgodnie z przepisami prawa.
5. W przypadku konieczności tankowania pojazdów i maszyn w obrębie przedmiotowej działki, czynność tę należy przeprowadzić na terenie utwardzonym, w obrębie zaplecza budowy, wyposażonego w sorbenty służące do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
6. Na etapie eksploatacji instalacji nie stosować sygnalizatorów głosowych, wykorzystywanych w systemach sygnalizacji włamania, jak również nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i ogrodzenia w porze nocnej.
7. Ogrodzenie instalacji odsunąć na odległość minimum 10 m od ściany lasów, w celu utworzenia strefy przejściowej pomiędzy ekosystemem leśnym, a użytkami rolnymi.
8. Powierzchnię pomiędzy panelami fotowoltaicznymi obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych, celem utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla owadów.
9. Stosować pasywne chłodzenie ogniw fotowoltaicznych poprzez naturalny obieg powietrza atmosferycznego, bez użycia systemów o wymuszonym obiegu powietrza.
10. Czyszczenie powierzchni paneli fotowoltaicznych wykonywać z wykorzystaniem czystej wody, bez dodatku detergentów lub bez wody, w przypadku wyposażenia instalacji w odpowiedni system automatycznego czyszczenia (z wykorzystaniem szczotek).
11. Na etapie eksploatacji inwestycji nie stosować chemicznych środków ochrony roślin lub nawozów sztucznych.
12. W przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej.
13. Wszystkie obiekty kubaturowe zaprojektować w kolorach neutralnych, najlepiej odcieniach brązu, zieleni lub szarości, w celu ograniczenia wpływu instalacji na krajobraz.
14. Przed realizacją planowanej inwestycji ustalić czy przedsięwzięcie znajduje się w kolizji z urządzeniami melioracji wodnych, takimi jak m.in. ciągi drenarskie, rowy czy rurociągi, których przerwanie mogłoby wywołać negatywny wpływ na stosunki wodne w rejonie inwestycji.

15. Wzdłuż rzeki Dobrzyca należy pozostawić niezabudowane pasy o szerokości minimum 4,0 m, w celu umożliwienia wykonywania robót konserwacyjnych rzeki.
16. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić dostęp sorbentów właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów.
17. W trakcie realizacji oraz likwidacji przedsięwzięcie zaopatrzyć w przenośne toalety (posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno – bytowe). Zgromadzone ścieki dostarczyć do oczyszczalni ścieków.
18. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, umieścić pod nim szczelną misę olejową wykonaną z materiałów olejoodpornych i wodoodpornych, będącą w stanie zmagazynować 100% zawartości oleju.

VII. Możliwe transgraniczne oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja realizowana będzie w całości na terytorium kraju. W związku z przewidywalnym lokalnym zasięgiem oddziaływania inwestycji – przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

VIII. Obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia.

Rozpatrywany teren inwestycji występuje poza obszarami chronionymi.

IX. Inne dane o przedsięwzięciu.

Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami: wybrzeża, terenami przylegającymi do jezior, wodno – błotnymi, górskimi, leśnymi.

X. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej.

Na terenie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpienie poważnej awarii lub katastrofy naturalnej czy budowlanej jest znikome.

XI. Przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Najbliżej położona planowana farma fotowoltaiczna o mocy do 168 MW, zlokalizowana zostanie w bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycji, w granicach działek inwestycyjnych nr 22/90 i 22/91 obręb Broczyno, wraz z przylegającą do niej od zachodu farmą fotowoltaiczną o mocy 57 MW, projektowaną na terenie działki ew. nr 22/84 obręb Broczyno.

BURMISTRZ CZAPLINKA

.....**Marcin Maruszewicz**...
(podpis)