

**UCHWAŁA NR L/458/22
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 8 września 2022 r.

w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia petycji wniesionej przez Sołtysa Sołectwa Niwka.

Na podstawie art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku uchwala, co następuje:

§ 1. Petycję Sołtysa Sołectwa Niwka w sprawie nieprzyłączenia części miejscowości Niwka do Czaplinka, wniesioną do Rady Miejskiej w Czaplinku w dniu 05.07.2022 r. pozostawia się bez rozpatrzenia.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Olejniczak

UZASADNIENIE

W dniu 05.07.2022 r. do Rady Miejskiej w Czaplinku wpłynęła petycja Sołtysa Sołectwa Niwka zawierając w swojej treści protest przeciw przyłączeniu części miejscowości Niwka do Czaplinka. W petycji wskazano m.in., że mieszkańcy obszaru miejscowości Niwka „wyrazili już swoją opinię o nieprzyłączeniu do Czaplinka w podaniu złożonym 12 kwietnia 2022 wraz z podpisami 34 osób. Wyniki ankiet przeprowadzonych w okresie od 12 maja 2022 r. do 9 czerwca 2022 r. również potwierdziły, że mieszkańcy miasta Czaplinka oraz Niwki nie chcą zmian granic, ponieważ nie widzą w tym rozwoju naszego Miasta oraz Gminy”.

W tym stanie rzeczy należy stwierdzić, co następuje:

Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowi ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870, z późn. zm.). Analizując ww. ustawę o petycjach należy przyjąć, że w pierwszej kolejności należy ustalić, czy wniesione pismo jest petycją i czy organ, do którego ją wniesiono jest właściwy do załatwienia sprawy (art. 2 ust. 3 w związku z art. 3 i art. 6 ustawy o petycjach). Analizując treść wniesionego pisma należy stwierdzić, że zawiera ono żądanie, które może być przedmiotem petycji. Dotyczy ono bowiem kwestii związanej z działalnością prawotwórczą jednostki samorządu terytorialnego, przy czym w tym wypadku żądanie zawiera wniosek o niedokonywanie zmiany w obowiązującym stanie prawnym.

Następną czynnością jaką należało dokonać w przedmiotowej sprawie to formalne badanie złożonej petycji. W tym wypadku przeprowadzono to w zgodzie z art. 4 ustawy o petycjach, przy uwzględnieniu faktu, że petycja została wniesiona w formie pisemnej.

W świetle art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach - petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję,
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów,
- 3) oznaczenie adresata petycji,
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Mając na uwadze powyższe regulacje stwierdza się, że wniesiona petycja nie zawiera wyżej wskazanych danych. W związku z tym, w sprawie zastosowanie ma art. 7 ustawy o petycjach regulujący skutki stwierdzenia braków formalnych petycji. Jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy o petycjach pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Jeżeli petycja, nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 1, ust. 2 pkt 3 lub 4 lub art. 5 ust. 1 lub 2 ustawy o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona.

Konkludując, złożona petycja zawiera braki nieusuwalne (w razie ich stwierdzenia nie ma zastosowania procedura wezwania do uzupełnienia braków). Oznacza to, że nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o petycjach i dlatego na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach należy pozostawić ją bez rozpatrzenia.

Rada Miejska w Czaplinku dzieląc opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że podjęcie niniejszej uchwały jest więc uzasadnione.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.