



Czaplinek, dnia 10.03.2022 r.

Zamawiający:

GMINA CZAPLINEK

ul. Rynek 6, 78-550 Czaplinek

tel. 94 37 26 200, fax 94 37 26 202

NIP 674-10-16-121, REGON 330920541

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) pn: **Przebudowa świetlicy wiejskiej w Pławnie – nr ref. IiB.271.1.2022**

Sprostowanie do informacji z otwarcia ofert z dnia 25.02.2022 r.

Zamawiający dokonuje sprostowania treści „informacji z otwarcia ofert” w zakresie informacji dotyczącej oferowanej przez wykonawcę tj. **Firmę Ogólnobudowlaną Maciej Olech Winiary nr 12, 64-710 Połajewo** ceny umownej brutto za wykonanie zadania. Wykonawca ten złożył na odpowiednim formularzu ofertę, w której wpisał kwotę za wykonanie zadania 387 837,19 zł brutto, w tym podatek VAT 23% tj. 89 202,55 zł. Do oferty wykonawca załączył kosztorys ofertowy (którego zamawiający nie żądał od wykonawców na etapie składania ofert), z którego wynika, że kwota brutto podana w ofercie jest kwotą netto, a podatek VAT podany w ofercie jest obliczony od ceny brutto podanej w kosztorysie ofertowym. Reasumując wykonawca podał w ofercie błędną kwotę brutto (kwota w ofercie + podatek VAT w ofercie daje cenę brutto wynikającą z załączonego kosztorysu ofertowego). Złożony przez wykonawcę formularz oferty i nieobowiązkowy kosztorys ofertowy składają się łącznie na treść oświadczenia woli złożonego przez wykonawcę (treść oferty powinna być ustalona w oparciu o komplet dokumentów złożonych przez wykonawcę, nie zaś wyłącznie w oparciu o formularz oferty). Z porównania kosztorysu i formularza oferty wynika jednoznacznie, że cena wskazana w formularzu oferty jako wartość brutto, faktycznie jest ceną netto i to do niej należy doliczyć podatek VAT w wysokości wskazanej nie tylko w kosztorysie, ale i w samym formularzu ofertowym. Zamawiający potraktował tę omyłkę jako oczywistą omyłkę pisarską tj. błędne przeniesienie przez wykonawcę wartości brutto z kosztorysu do formularza oferty przy jednoczesnym prawidłowym przeniesieniu przez wykonawcę wartości VAT. Z załączonego do oferty kosztorysu ofertowego wynika w sposób jednoznaczny sposób obliczenia ceny, a jego treść jest adekwatna do części danych zawartych w formularzu oferty.

Zgodnie z art. 223 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp zamawiający poprawia w ofercie oczywiste omyłki pisarskie niezwłocznie zawiadamiając o tym wykonawcę, którego oferta została poprawiona. Wobec powyższego Zamawiający poprawił w ofercie nr 2 oczywistą omyłkę pisarską, tj. w pkt 1 formularza oferty zamiast ceny brutto „387 837,19 zł” wpisał „477 039,74 zł”.

Mając na uwadze powyższe informacja z otwarcia dla złożonych ofert powinna mieć następującą treść:

„Informacja z otwarcia ofert

Dotyczy: Przebudowa świetlicy wiejskiej w Pławnie – nr ref. IiB.271.1.2022

Działając na podstawie art. 222 ust. 5 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zamawiający informuje, że w postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Cena
1.	Usługi Ogólnobudowlane Ireneusz Rogowski ul. Wąska 9 78-550 Czaplinek	442 000,00 zł brutto
2.	Firma Ogólnobudowlana Maciej Olech Winiary nr 12 64-710 Połajewo	477 039,74 zł brutto
3.	Zakład Remontowo-Budowlany Zbigniew Kubaczyk ul. Zamkowa 1/4 78-320 Połczyn Zdrój	476 000,00 zł brutto

”

BURMISTRZ CZAPLINKA

Marcin  Kuciszewicz