

**UCHWAŁA NR XXVI/242/20
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 26 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana K. K. na działalność Burmistrza Czaplinka

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku, po uprzednim zbadaniu skargi Pana K, K. oraz zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku, uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za zasadną skargę Pana K. K. na działalność Burmistrza Czaplinka z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Olejniczak

W dniu 6 października 2020 r. do Rady Miejskiej w Czaplinku wpłynęła skarga Pana K., K., dotycząca nieudzielania przez Burmistrza Czaplinka odpowiedzi na pisma złożone w Urzędzie Miejskim w Czaplinku w dniach 16 marca, 26 czerwca i 26 sierpnia 2020, przesłana według właściwości przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie Wydział Prawny.

Rada Miejska w Czaplinku, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czaplinka.

Zgodnie z art. 227 Kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 15 października 2020 r. Burmistrz Czaplinka złożył pisemne wyjaśnienie. Poinformował, że Pan K., K., pismem z dnia 05.07.2019 roku zwrócił się do tut. Urzędu z prośbą o udostępnienie wybranych dokumentów, dotyczących gospodarstwa rolnego położonego w obrębie miejscowości Siemczyno, gmina Czaplinek, stanowiącego własność matki Skarżącego, pani B. K..

W miesiącu lipcu 2019 roku, Inspektor ds. rolnictwa i ochrony przeciwpożarowej Urzędu Miejskiego w Czaplinku odszukał interesujące Pana K., K., akta i po potwierdzeniu ich wiarygodności, dokumenty przesłał zainteresowanemu.

Jak wynika z akt sprawy 23.09.2019 roku zainteresowany wystąpił do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi Departamentu Gospodarki Ziemią dalej MRiRW z wnioskiem o wszczęcie postępowania o zwrot gruntu, zarzucając rażące naruszenie prawa przez Prezydium Powiatowej Rady Narodowej w Szczecinku, przy wydaniu decyzji oznaczonej nr 27/59, z 03.12.1959 roku.

Ze względu na zawilość sprawy MRiRW w Warszawie, przekazało ją do rozpatrzenia Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Koszalinie. Organ, o którym mowa wyżej w lutym 2020 roku wystąpił z prośbą do Burmistrza Czaplinka o ustosunkowanie się w przedmiotowej sprawie, oraz udostępnienie akt gospodarstwa Pani B., K.,

W związku z powyższym, mając na uwadze dobro sprawy i interes zainteresowanego, w dniu 12 marca 2020 roku oznaczony kpl. dokumentów, Insp. ds. rolnictwa i ochrony przeciwpożarowej przesłał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie.

W dniu 29 maja 2020 roku ww. Inspektor otrzymał do wiadomości decyzję SKO o odmowie uwzględnienia żądania Pana K., K., , lecz bez dokumentów udostępnionych wcześniej Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu.

W związku z powyższym Inspektor ds. rolnictwa i ochrony przeciwpożarowej pozbawiony został możliwości udzielenia zainteresowanemu odpowiedzi w trybie określonym art. 35 ustawy Kpa na zapytania wynikające z pism z dnia 16.03.2020 r. i 26.06.2020 roku.

W ostatnich dniach lipca br. Insp. ds. rolnictwa i ochrony przeciwpożarowej zwrócił się telefonicznie do SKO w Koszalinie, o zwrot dokumentacji gospodarstwa rolnego Pani B., K., w celu weryfikacji różnicy w powierzchni gospodarstwa rolnego Skarżącego, o czym w dniu 30.09.2020 roku, poinformował Pana K., K., pismem Nr GKO.6840.1.2020. Jednocześnie zapewnił, że z chwilą odzyskania akt historii gospodarstwa rolnego Pani B., K., , niezwłocznie udzieli zainteresowanemu wyczerpujących informacji.

W dniu 15 października 2020 r. wysłano Skarżącemu odpowiedź Nr GKO.6840.1.1.2020 będącą odpowiedzią na pisma z dnia 16.03.2020, 26.06.2020 r. i 26.08.2020 r. w sprawie ustalenia faktu zaistnienia różnicy w powierzchni gospodarstwa rolnego, zdanego przez Panią B., K., na skarb Państwa.

W dniu 04 listopada 2020 r. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku poinformował Skarżącego, że skarga nie może być załatwiona w terminie przewidzianym w art. 237 § 4 k.p.a. z uwagi na to, że dopiero w dniu 5 listopada 2020 r. będzie ona przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku. Ponadto poinformował, że skarga zostanie rozpatrzona przez Radę Miejską w Czaplinku na sesji, która odbędzie się w dniu 26 listopada 2020 r., o godz. 11.00.

W dniu 5 listopada 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia ww. skargi. Komisja po wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Czaplinka oraz Inspektora ds. rolnictwa i ochrony przeciwpożarowej stwierdziła, że odpowiedź Skarżącemu na pisma z dnia 16.03.2020r., 26.06.2020 r. i 26.08.2020 r. została udzielona 15.10.2020 r. Zwłoka została spowodowana faktem, iż materiały źródłowe zostały przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie i wróciły w dniu 11.08.2020 r. Komisja uważa, że nawet brak materiałów źródłowych nie zwalnia z udzielenia stosownej odpowiedzi zainteresowanemu.

Podkreślić należy, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku zawiadomił Skarżącego o: nadaniu biegu skardze, rozpatrzeniu skargi po terminie przewidzianym prawem, z podaniem przyczyn zwłoki i wyznaczeniem innego terminu oraz o terminie Sesji, na której skarga będzie rozpatrywana.

Uwzględniając powyższe Rada Miejska w Czaplinku uznała skargę Skarżącego za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Olejniczak