

**UCHWAŁA NR XXII/197/20
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 2 lipca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Z D na działalność Burmistrza Czaplinka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku, po uprzednim zbadaniu skargi Pana Z D i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku, uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za częściowo zasadną skargę Pana Z D na działalność Burmistrza Czaplinka w zakresie braku odpowiedzi na część pytań zadanych na sesji Rady Miejskiej w Czaplinku i część pytań zadanych drogą elektroniczną, tj. z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Olejniczak

Załącznik do uchwały Nr XXII/197/20

Rady Miejskiej w Czaplinku

z dnia 2 lipca 2020 r.

W dniu 27 lutego 2020 r. podczas sesji Rady Miejskiej w Czaplinku, Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku oficjalnie złożył skargę Pan Z D na działalność Burmistrza Czaplinka, w celu jej rozpatrzenia przez Radę Miejską w Czaplinku.

Rada Miejska w Czaplinku, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na Burmistrza Czaplinka.

Skarżący Pan Z D w skardze wskazał, na niewłaściwy sposób załatwiania jego spraw przez Burmistrza Czaplinka. Zarzucił, że burmistrz nie odpowiadał na zadane pytania Skarżącego podczas Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku w dniach: 24.10.2019 r., 28.11.2019 r., 30.12.2019 r., 30.01.2020 r. i mimo złożonych przez burmistrza deklaracji o udzieleniu odpowiedzi w formie pisemnej, do dnia złożenia skargi nie otrzymał odpowiedzi. Ponadto zarzucił, że podejmowane próby korespondencji mailowej z burmistrzem również były przez Skarżącego ignorowane i pozostawione bez odpowiedzi. Stwierdził w skardze, że tak lekceważące podejście burmistrza do swoich podstawowych obowiązków godzi w demokrację lokalną.

W dniu 12.03.2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia skargi. Komisja miała możliwość wypracowania stanowiska na podstawie wyjaśnień złożonych przez Burmistrza Czaplinka. Komisja uznała, że skargę należy uznać za zasadną, gdyż Burmistrz nie odpowiedział na zadawane pytania ustnie, ani pisemnie.

W dniu 23.03.2020 r. Skarżący został pisemnie poinformowany, przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, że skarga nie może być załatwiona w terminie przewidzianym w art. 237 § 4 k.p.a. z uwagi na to, iż dopiero w dniu 12.03.2020 r. skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku oraz wymaga przeprowadzenia dodatkowych czynności przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej zmierzających do ustalenia stanu faktycznego, których przeprowadzenie jest ograniczone z uwagi na ogłoszony stan epidemii koronawirusa. Przewodniczący Rady poinformował również Skarżącego, że skarga zostanie rozpatrzona przez Radę Miejską w Czaplinku na następnej sesji.

W dniu 23.04.2020 r. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował Skarżącego, że z uwagi na przedłużający się stan epidemii COVID-19 i wynikającymi z tego tytułu ograniczeniami w funkcjonowaniu, m.in. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku oraz Urzędu Miejskiego w Czaplinku, skarga nie będzie przedmiotem najbliższej sesji Rady Miejskiej w Czaplinku, zwołanej na dzień 30 kwietnia 2020 r. Ponadto poinformował, że zgodnie z art. 15zss ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374, z późn. zm.), w okresie stanu zagrożenia epidemiologicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, bieg terminów procesowych i sądowych w „10) innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw”, nie rozpoczyna się a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres. W związku z powyższym Przewodniczący Rady poinformował, Skarżącego, że skarga będzie rozpatrzona na sesji Rady Miejskiej w Czaplinku zwołanej po ustaniu stanu epidemii COVID-19.

W dniu 25.05.2020 r. Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, Skarżącego że mając na uwadze przepisy: art. 46 pkt 20 oraz art. 68 ust.2 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875), skarga zostanie rozpatrzona na sesji zwyczajnej zwołanej po 28 maja 2020 r.

W dniu 05.06.2020 r. odbyło się drugie posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia skargi. Komisja podczas posiedzenia wysłuchiwała wyjaśnień Burmistrza Czaplinka. Burmistrz Czaplinka poinformował komisję, że nie odpowiedział na wszystkie zadawane pytania, e-maile, lecz odpowiedział na nie w części, jak również nie udzielił odpowiedzi w terminie. I tak podczas sesji Rady Miejskiej w Czaplinku w dniach:

24.10.2019 r. – Burmistrz Czaplinka odpowiedział w części na zadane pytanie skarżącego;

28.11.2019 r. – Burmistrz Czaplinka nie odpowiedział na zadane pytanie;

30.12.2019 r. – skarżący nie zadał żadnego pytania;

30.01.2020 r. – Burmistrz Czaplinka nie udzielił odpowiedzi na zadane pytanie.

Rada Miejska po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Burmistrza Czaplinka złożonymi na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 05.06.2020 r. postanowiła uznać skargę w części za zasadną.

Art.227. Kpa określa, że: Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Ponadto Burmistrz jako organ wykonawczy kieruje bieżącymi sprawami gminy i odpowiada za prawidłową realizację kompetencji i zadań określonych przepisami prawa, m.in.: rozpatrywanie i udzielanie odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wnioski radnych, a także wnioski, postulaty i skargi wpływające do Urzędu na piśmie od mieszkańców, organizacji społecznych, i politycznych. Burmistrz Czaplinka nie udzielił Skarżącemu na część pytań zadanych przez Skarżącego podczas ww. sesji Rady Miejskiej w Czaplinku, oraz nie udzielił odpowiedzi na części pytań zadanych przez Skarżącego drogą elektroniczną.

Podkreślić należy, że Przewodniczący Rady Miejskiej każdorazowo zawiadamiał Skarżącego o: nadaniu biegu skardze, rozpatrzeniu skargi po terminie przewidzianym prawem, z podaniem przyczyn zwłoki i wyznaczeniem innego terminu; oraz o terminie sesji, na której skarga będzie rozpatrywana.

Uwzględniając powyższe Rada Miejska uznała skargę Skarżącego w części za zasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”. Ww. pouczenie dotyczy części skargi Skarżącego, która została uznana za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Olejniczak
Michał Olejniczak