



GMINA CZAPLINEK
ul. Rynek 6, 78-550 Czaplinek
tel. 94 37 26 100, fax 94 37 26 202
NIP 674-10-16-121, REGON 330920541

Czaplinek, dnia 13.03.2019 r.

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia nr IiB.271.2.2019 w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa trzech pomostów rekreacyjnych na terenie gminy Czaplinek w miejscowościach Głębozek, Machliny i Piaseczno**”

ZAWIADOMIENIE

Zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zawiadamiam, że w przedmiotowym postępowaniu:

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty:

Część 1 - Budowa pomostu pływającego na jez. Piasecznik Duży w Piasecznie

Oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe KAROS
H. Olchowski A. Olchowska sp. j.
Sędławki 9, 11-200 Bartoszyce

Cena oferty: 50 809,66 zł

Liczba uzyskanych punktów w ocenie ofert: 100 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a złożona oferta spełnia wszystkie wymogi zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), jest zgodna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Oferta Wykonawcy otrzymała największą ilość punktów według kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ. Cena oferty mieści się w kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ocena ofert według kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba uzyskanych punktów (kryterium cena – 60 %)	Liczba uzyskanych punktów (kryterium – okres rękojmi – 30 %)	Liczba uzyskanych punktów (kryterium-wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy – 10%)	Łączna punktacja



1.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe KAROS H. Olchowski A. Olchowska sp. j. Sędławki 9, 11-200 Bartoszyce	60,00	30,00	10,00	100,00
2.	HYDRO-MAG Sp. z o.o. ul. Kartuska 46, Garcz 83-333 Chmielno	31,62	30,00	10,00	71,62

Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia może być zawarta w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

O terminie zawarcia umowy Zamawiający zawiadomi wykonawcę odrębnym pismem.

Zamawiający dokonał odrzucenia oferty złożonej na Część 2 i 3:

Część 2 - Budowa pomostu stacjonarnego na jez. Krosino w Głębocku

Część 3 - Budowa pomostu stacjonarnego na jez. Sołeckim w Machlinach

W wyniku oceny ofert, złożonych na Część 2 i 3, pod kątem przesłanek odrzucenia oferty Zamawiający stwierdził, że w ofercie nr 6 złożonej na Część 2 i 3 przez „HYDRO-INŻ.” s.c. Grzegorz Grajewski, Roman Płowaś, 84-352 Wicko 7 Wykonawca w formularzu oferty nie wpisał ceny. Wypełnił jego pozostałe pola, a wszystkie strony zaparafował. W związku z tym oferta nr 6 złożona przez „HYDRO-INŻ.” s.c. Grzegorz Grajewski, Roman Płowaś została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie:

Cena stanowi jeden z istotnych elementów oferty składanej przez wykonawcę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Brak podania ceny oferowanej za wykonanie zamówienia publicznego w formularzu oferty stanowi o niezgodności złożonej oferty z ustawą, o której mowa w art. 89 ust. 1 pkt 1 Prawo zamówień publicznych, a tym samym podlega odrzuceniu. Nadto, oferta niezawierająca określenia oferowanej ceny podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 Prawo zamówień publicznych. Oferta taka jest nieważna na podstawie innych przepisów – w świetle przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2018 r., poz. 1025 z późn. zm.) – dalej k.c., oferta niezawierająca ceny nie wywołuje żadnych skutków, ponieważ nie zawiera istotnych postanowień umowy (art. 66 § 1 k.c.).



Zamawiający dokonał unieważnienia postępowania w Części 2 i 3:

Część 2 - Budowa pomostu stacjonarnego na jez. Krosino w Głęboczku

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W wyznaczonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia terminie, tj. do dnia 22.02.2019 r. do godz. 12:00 do siedziby Zamawiającego na Część 2 - Budowa pomostu stacjonarnego na jez. Krosino w Głęboczku wpłynęły 4 oferty. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Części 2 w wysokości 83 745,20 zł brutto. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej w tym postępowaniu wynosi 92 250,00 zł brutto. Gmina Czaplinek nie jest w stanie zwiększyć w budżecie kwoty 83 745,20 zł do ceny oferty najkorzystniejszej, z uwagi na brak środków w budżecie.

Wobec powyższego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnił w dniu 27.02.2019 r. postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w Części 2 - Budowa pomostu stacjonarnego na jez. Krosino w Głęboczku.

Ocena ofert według kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba uzyskanych punktów (kryterium cena – 60 %)	Liczba uzyskanych punktów (kryterium – okres rękojmi – 30 %)	Liczba uzyskanych punktów (kryterium-wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy – 10 %)	Łączna punktacja
2.	HYDRO-MAG Sp. z o.o. ul. Kartuska 46, Garcz 83-333 Chmielno	56,34	30,00	10,00	96,34
4.	P.P.H.U. „KACPEREK” ul. Koszalińska 26 78-400 Szczecinek	60,00	30,00	10,00	100
5.	AQUA-NEKO Michał Kurczyński, ul. Paproci 24a, 72-003 Dobra	29,77	30,00	10,00	69,77



6.	„HYDRO-INŻ.” s.c. Grzegorz Grajewski, Roman Płowaś, 84- 352 Wicko 7	Oferta odrzucona
----	--	------------------

Część 3 - Budowa pomostu stacjonarnego na jez. Sołeckim w Machlinach

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

W wyznaczonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia terminie, tj. do dnia 22.02.2019 r. do godz. 12:00 do siedziby Zamawiającego na Część 3 - Budowa pomostu stacjonarnego na jez. Sołeckim w Machlinach wpłynęło 5 ofert. Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w Części 3 w wysokości 190 055,80 zł brutto. Cena najkorzystniejszej oferty złożonej w tym postępowaniu wynosi 192 200,00 zł brutto. Gmina Czaplinek nie jest w stanie zwiększyć w budżecie kwoty 190 055,80 zł do ceny oferty najkorzystniejszej, z uwagi na brak środków w budżecie.

Wobec powyższego na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnił w dniu 27.02.2019 r. postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w Części 3 - Budowa pomostu stacjonarnego na jez. Sołeckim w Machlinach.

Ocena ofert według kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Liczba uzyskanych punktów (kryterium cena – 60 %)	Liczba uzyskanych punktów (kryterium – okres rękojmi – 30 %)	Liczba uzyskanych punktów (kryterium-wysokość kary umownej za każdy dzień zwłoki w realizacji przedmiotu umowy – 10 %)	Łączna punktacja
2.	HYDRO-MAG Sp. z o.o. ul. Kartuska 46, Garcz 83-333 Chmielno	60,00	30,00	10,00	100



3.	Zakład Robót Inżynieryjno-Melioracyjnych „INMEL” Zbigniew Jabłoński, ul. Wenedów 15, 61-614 Poznań	40,81	30,00	10,00	80,81
4.	P.P.H.U. „KACPEREK” ul. Koszalińska 26 78-400 Szczecinek	55,15	30,00	10,00	95,15
5.	AQUA-NEKO Michał Kurczyński, ul. Paproci 24a, 72-003 Dobra	34,84	30,00	10,00	74,84
6.	„HYDRO-INŻ.” s.c. Grzegorz Grajewski, Roman Płowaś, 84-352 Wicko 7	Oferta odrzucona			

Burmistrz CZAPLINKA

Marcin Maruszewicz