

**UCHWAŁA NR V/43/19
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 28 lutego 2019 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez J. S. i E. S. na uchwałę nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz. 1302, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku, uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Rada Miejska w Czaplinku przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie odpowiedź na skargę J. S. i E. S. na uchwałę Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek
2. Treść odpowiedzi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Czaplinka.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Olejniczak

Uzasadnienie

Pismem doręczonym do Urzędu Miejskiego w Czaplinku w dniu 26 września 2018 roku Państwo J. i E. S. skierowali skargę na uchwałę Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek, w tym w szczególności na udzielenie zgody na zbycie przez Gminę Czaplinek działki o numerze 59/6 z obrębu 0065 Kuźnica Drawska, w której to skardze zaskarżyli przedmiotową uchwałę i wniesli o jej unieważnienie.

Zgodnie z art. 54 § 1. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tj. Dz.U. z 2018 roku poz.1302 z późn. zm.) skarga do sądu administracyjnego wnoszona jest za pośrednictwem organu, którego działanie lub bezczynność są przedmiotem skargi. Organ, którego skarga dotyczy zobowiązany jest do przekazania skargi sądowi administracyjnemu wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

Wniosek o wyłączenie

Wniosek o wyłączenie

Załącznik do uchwały
Nr V/43/19
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 28 lutego 2019 r.

Czaplinek, dnia 28 lutego 2019 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
Wydział II
ul. Staromłyńska 10
70-571 Szczecin

Skarżący: E. S. i J. S., Poznań

Organ, którego działania zaskarżono: Rada Miejska w Czaplinku, ul. Rynek 6, 78-550
Czaplinek

Odpowiedź na skargę

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2018 r. poz.1302, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku wnosi:

- 1) o odrzucenie skargi,
- 2) a w przypadku nie uwzględnienia ww. wniosku
o oddalenie skargi jako bezzasadnej

Uzasadnienie

Pismem datowanym na 26 września 2018 r. Państwo E. i J. małżonkowie S., właściciele działki o numerze 23 w obrębie Kuźnica Drawska wnieśli skargę do Rady Miejskiej w Czaplinku.

Dowód: skarga E. i J. S. z 26.09.2018 r.

W piśmie tym zaskarżono uchwałę Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Dowód: uchwała Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek

Skarżący podnosili w piśmie, że Rada Miejska podejmując uchwałę o wydzieleniu i sprzedaży działki 59/6 w sposób rażąco działała na ich szkodę, a ponadto że podjęta uchwała

jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego, naruszając tym samym art. 5 k.c., w sposób oczywisty narusza poczucie sprawiedliwości i jest przejawem dyskryminacji i nierównego traktowania podmiotów. Oprócz tego stwierdzili, że drastyczne zmniejszenie dostępu do ich działki, będące następstwem sprzedaży działki 59/6 w dużym stopniu wpłynie na obniżenie wartości nieruchomości. W związku z powyższym wezwali Radę Miejską do rozpatrzenia skargi i usunięcia naruszenia poprzez unieważnienie uchwały Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Sprawa zbycia działki o numerze 59/6 w Kuźnicy Drawskiej pojawiła się w pracach Rady na XXXIV posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czaplinku w dniu 2 sierpnia 2018 r.

Dowód: protokół z XXXIV posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej w Czaplinku w dniu 2 sierpnia 2018 r.

Podczas tego posiedzenia Komisja zaopiniowała zbycie tej nieruchomości negatywnie.

Jednakże na sesji Rady Miejskiej w Czaplinku w dniu 30 sierpnia 2018 r. Rada Miejska w Czaplinku przyjęła uchwałę Nr XLVII/443/18, w której wyrażono zgodę na zbycie nieruchomości 59/6.

Dowód: protokół z sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z 30.08.2018 r. wraz z załącznikami

Po podjęciu przedmiotowej uchwały Wojewoda Zachodniopomorski wystąpił z zapytaniem dotyczącym stanu prawnego działek 59/6 oraz 150, będących przedmiotem uchwały.

Dowód: pismo Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 11.09.2018 r.

Rada Miejska w Czaplinku wystosowała w tym zakresie odpowiedź pismem z dnia 14 września 2018 r.

Dowód: pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 14.09.2018 r.

Reakcją na podjętą uchwałę oraz odpowiedź Rady Miejskiej w Czaplinku było pismo Wojewody Zachodniopomorskiego zawiadamiające o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku w zakresie działki nr 59/6 w zakresie trybu zbycia tej nieruchomości.

Dowód: zawiadomienie o wszczęciu postępowania przez Wojewodę Zachodniopomorskiego P-1.4131.238.2018.KN z dnia 19.09.2018 r.

Po tych zdarzeniach w dniu 26 września 2018 r. Skarżący złożyli dwa pisma, które dotyczyły 1) sprostowania nieprawdziwych informacji podanych przez Burmistrza Czaplinka i 2) o braku zainteresowania nabycia działki 59/6.

Dowód: dwa pisma E. i J. S. z 26.09.2018 r.

Na sesji Rady Miejskiej w Czaplinku w dniu 27 września 2018 r. Rada Miejska w Czaplinku przyjęła uchwałę Nr XLVIII/465/18, w której uchylono uchwałę Nr XLVII/443/18 w całości (§ 2.).

Dowód: protokół z sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z 27.09.2018 r. wraz z załącznikami

Po powzięciu uchwały uchwałę Nr XLVIII/465/18, w której uchylono uchwałę Nr XLVII/443/18 w całości, zawiadomiono o tym fakcie Wojewodę Zachodniopomorskiego.

Dowód: pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 03.10.2018 r.

W dniu 5 października Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Czaplinku pozostawiła bez rozpatrzenia skargę z dnia 26.09.2018 r., ponieważ Rada Miejska w dniu 27.09.2018 r. uchwałą Nr XLVIII/465/18 uchylila uchwałę Nr XLVII/443/18 i tym samym skarga stała się bezprzedmiotowa.

Dowód: protokół nr 27 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czaplinku z 05.10.2018 r.

Rada Miejska ponownie zawiadomiła Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem datowanym na 9 października 2018 r. o wyrażeniu zgody na zbycie działki o numerze 150 w drodze przetargu ograniczonego na rzecz właścicieli nieruchomości sąsiednich.

Dowód: pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 09.10.2018 r.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej z dnia 5 października 2018 r. o pozostawieniu bez rozpatrzenia skargi Państwa S. było roztrząsane na sesji Rady Miejskiej w Czaplinku w dniu 11 października 2018 r.

Dowód: protokół z sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z 11.10.2018 r. wraz z załącznikami

Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi wniesionej do rady Miejskiej w Czaplinku natrafił na negatywną opinię adwokata, który opiniuje projekty uchwał wpływające do Rady. W wyniku głosowania projekt ten został wycofany z porządku obrad sesji. Jednocześnie Rada Miejska poinformowała o tym fakcie Skarżących pismem z dnia 16 października 2018 r.

Dowód: pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 16.10.2018 r.

Sprawą zajęła się ponownie Rada Miejska nowej kadencji, która poinformowała w piśmie z dnia 21 grudnia 2018 r., że skarga na Radę Miejską w Czaplinku zostanie przekazana do Wojewody Zachodniopomorskiego.

Dowód: pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21.12.2018 r.

W dniu 28 grudnia 2018 r. Rada Miejska w Czaplinku podjęła uchwałę Nr III/24/18 w sprawie uznania się Rady Miejskiej w Czaplinku za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi na Radę Miejską w Czaplinku i przekazała sprawę Wojewodzie Zachodniopomorskiemu.

Dowód: uchwała Nr III/24/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uznania się Rady Miejskiej w Czaplinku za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi na Radę Miejską w Czaplinku

O fakcie podjęcia takiej uchwały Rada Miejska poinformowała Skarżących pismem z dnia 4 stycznia 2019 r.

Dowód: pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 04.01.2019 r.

Rada Miejska w Czaplinku przesłała uchwałę Nr III/24/18 z 28.12.2018 r. wraz z kopią dokumentacji dotyczącej skargi do Wojewody Zachodniopomorskiego pismem z dnia 7 stycznia 2019 r.

Dowód: pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 07.01.2019 r.

Wojewoda Zachodniopomorski pismem z dnia 23 stycznia 2019 r. poinformował, że brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia prawnego do twierdzenia, że Wojewoda Zachodniopomorski jest organem właściwym do rozpatrzenia złożonej przez Skarżących skargi i wskazał w tym zakresie na właściwość sądów administracyjnych.

Dowód: pismo Wojewody Zachodniopomorskiego P-1.1410.18.2019.KN z dnia 23.01.2019 r.

Przedstawiając obszernie stan faktyczny w przedmiotowej sprawie Rada Miejska w Czaplinku pozostaje na stanowisku, że skarga Skarżących z dnia 26 września 2018 r. na uchwałę Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek powinna być oddalona, jako bezprzedmiotowa. W dniu 27 września 2018 r. Rada Miejska w Czaplinku przyjęła uchwałę Nr XLVIII/465/18, w której uchylono uchwałę Nr XLVII/443/18 w całości (§ 2.), w tym w szczególności w zakresie zezwolenia na zbycie działki o numerze 59/6, tym samym skarga nie ma obecnie żadnego umotywowania. Niestety Skarżący nigdy nie cofnęli swojej skargi, tym samym należy ją przesłać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, mimo iż *de facto* wnioski zawarte w skardze zostały w całości uwzględnione przez Radę Miejską w Czaplinku poprzez uchylenie uchwały Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek w całości.

Ponadto Rada Miejska w Czaplinku, z ostrożności procesowej, uważa, że skarga Skarżących winna zostać odrzucona, ponieważ w ocenie Rady Miejskiej w Czaplinku, Skarżący nie wykazali, że mają interes prawny lub uprawnienie zostało naruszone postanowieniami uchwały Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Wskazanie tego interesu w skardze jest bardzo lakoniczne i nie spełnia warunku, o którym mowa w przepisie art. 101 §1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie z którym „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.” Z treści ww. przepisu wynika, że jednym z podstawowych warunków umożliwiających wniesienie skargi jest obok bezskutecznego wezwania rady do usunięcia zarzucanego naruszenia, wykazanie się naruszeniem interesu prawnego. Skarżący musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jego sytuacją prawną oraz, że takie naruszenie prawa lub interesu prawnego, nastąpiło w wyniku działania lub zaniechania organu, którego skarga dotyczy. Musi on również udowodnić, że naruszenie prawa przez radę gminy negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną, pozbawia go np. pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. Źródłem interesu prawnego lub uprawnienia, o którym mowa w art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jest norma prawa materialnego. Naruszenie interesu następuje wtedy, gdy zaskarżonym aktem zostaje odebrane lub ograniczone jakieś prawo Skarżących, wynikające z przepisów prawa materialnego, względnie zostanie nałożony na nich nowy obowiązek lub też zmieniony obowiązek dotychczas na nich ciążyący (wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: sygn. akt II OSK 205/09, sygn. akt II OSK 1981/09). Nie jest wystarczające wykazanie potencjalnego naruszenia interesu prawnego. Konieczne jest wykazanie, że właśnie skutek podjęcia kwestionowanej uchwały został naruszony własny, indywidualny i konkretny interes albo uprawnienie Skarżących oraz wykazanie, że kwestionowana uchwała powoduje ograniczenie lub pozbawienie ich uprawnień wynikających z przysługującego im prawa

i to aktualnie, a nie w przyszłości. W orzecznictwie i doktrynie eksponuje się przede wszystkim bezpośrednio, konkretność i realny charakter interesu prawnego strony, kształtowanego aktem stosowania prawa materialnego. A zatem, szczególną cechą interesu prawnego w prawie administracyjnym i w postępowaniu administracyjnym jest przede wszystkim bezpośrednio związku pomiędzy sytuacją danego podmiotu, a normą prawa materialnego, z którego wywodzi on swój interes prawny. Uwzględniając ww. wywody należy stwierdzić, że w skardze Skarżący nie wykazali, aby postanowienia uchwały Nr XLVII/443/18 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek naruszył ich interes prawny w rozumieniu art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Powyższe stanowisko w zakresie dotyczącym rozumienia naruszenia interesu prawnego zostało potwierdzone w wyroku NSA z dnia 14 lipca 2016 r. sygn. akt II OSK 2790/14, którym oddalono skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 26 czerwca 2014 r. sygn. akt II SA/Sz 151/14. W uzasadnieniu ww. wyroku NSA stwierdził, że „Powołany w podstawach skargi kasacyjnej art. 101 ust. 1 u.s.g. reguluje kwestię uprawnień do złożenia skargi na uchwałę rady gminy. Stanowi on, że uruchomienie sądowej kontroli legalności rozstrzygnięcia organu gminy możliwe jest przy wykazaniu przez stronę skarżącą, iż jej interes prawny lub uprawnienie zostało naruszone kwestionowanym aktem. Jak przyjmuje się w doktrynie, wnoszący skargę w trybie art. 101 u.s.g. musi wykazać, że w konkretnym wypadku istnieje związek pomiędzy jego własną, prawnie gwarantowaną (a nie wyłącznie faktyczną) sytuacją a zaskarżoną przezeń uchwałą, to znaczy, iż zachodzi związek polegający na tym, że uchwała narusza (pozbawia lub ogranicza) jego interes prawny lub uprawnienie, albo jako indywidualnego podmiotu, albo jako członka określonej wspólnoty samorządowej. Źródłem "interesu prawnego" lub "uprawnienia" jest zawsze norma prawna ogólna i abstrakcyjna (akt normatywny) albo też jednostkowa i konkretna (akt stosowania prawa). O uwzględnieniu natomiast skargi wniesionej w tym trybie przesądza wykazanie naruszenia przez organ gminy konkretnego przepisu prawa materialnego, wpływającego negatywnie na sytuację prawną skarżącego. Interes ten powinien być bezpośredni i realny (por. wyroki NSA: z dnia 29 czerwca 2011 r., sygn. II OSK 618/11; z dnia 23 listopada 2005 r., sygn. I OSK 715/05). Stwierdzenie istnienia interesu prawnego sprowadza się zatem do ustalenia związku o charakterze materialnoprawnym między obowiązującą normą, a sytuacją prawną konkretnego”.

Skarżący w piśmie datowanym na dzień 1 lutego 2019 r. (data doręczenia 7 lutego 2019 r.) powtórzyli swoją argumentację w formalnej skardze na uchwałę nr XLVII/443/18 z dnia 30 sierpnia 2018 r.

Dowód: skarga E. i J. S. z 01.02.2019 r.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Czaplinku wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- 1) skarga E. S. i J. S. z 26.09.2018 r.;
- 2) uchwała Rady Gminy Czaplinek nr XLVII/443/18 z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek;
- 3) protokół z XXXIV posiedzenia Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska w dniu 2 sierpnia 2018 r.;

- 4) protokół z sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z 30.08.2018 r. wraz z załącznikami;
- 5) pismo Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 11.09.2018 r.;
- 6) pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 14.09.2018 r.;
- 7) zawiadomienie o wszczęciu postępowania przez Wojewodę Zachodniopomorskiego P-1.4131.238.2018.KN z dnia 19.09.2018 r.;
- 8) dwa pisma E. i J. S. z 26.09.2018 r.;
- 9) protokół z sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z 27.09.2018 r. wraz z załącznikami;
- 10) protokół nr 27 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czaplinku z 05.10.2018 r.;
- 11) pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 09.10.2018 r.;
- 12) protokół z sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z 11.10.2018 r. wraz z załącznikami;
- 13) pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 16.10.2018 r.;
- 14) pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 21.12.2018 r.;
- 15) uchwała Rady Gminy Czaplinek nr III/24/18 z dnia 28 grudnia 2018 r. w sprawie uznania się Rady Miejskiej w Czaplinku za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi na Radę Miejską w Czaplinku;
- 16) pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 04.01.2019 r.;
- 17) pismo Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 07.01.2019 r.;
- 18) pismo Wojewody Zachodniopomorskiego P-1.1410.18.2019.KN z dnia 23.01.2019 r.;
- 19) skarga E. i J. S. z 01.02.2019 r.;
- 20) odpis odpowiedzi na skargę wraz z załącznikami.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Michał Olejniczak