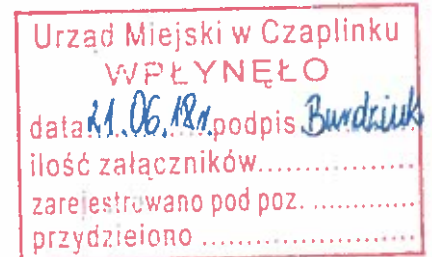


W dniu 7 czerwca o godzinie 16.00 zostało zwołane XXXII posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Komisja obradowała w następującym składzie (lista i podpisy w załączniku)

1. Michał Olejniczak – przewodniczący
2. Zdzisław Łomaszewicz
3. Jacek Mikulski
4. Bożena Lemisz
5. Danuta Puślecka
6. Brygida Zabrocka
7. Anna Minkiewicz
8. Agata Pawłowska – Patalan
9. Maciej Bernat



Osoby spoza komisji:
- mieszkańcy sołectwa Żeliszawie

Temat spotkania

1. Gospodarka wodno ściekowa na terenie Gminy Czaplinek
2. Lustracja drogi w miejscowości Żeliszawie .

Komisja rozpoczęła pracę o godzinie 16.00 w sali narad w Czaplinku. Na początku przewodniczący przywitał Radnych przybyłych na komisję.

Pierwszym tematem było zapoznanie się z gospodarką wodno ściekową na terenie Gminy Czaplinek a szczegółowości wywóz nieczystości płynnych. Na komisji obecny miał być pan prezes ZGK w Czaplinku, ale obowiązki służbowe nie pozwoliły mu przybyć na komisję. Przewodniczący omówił temat wywozu nieczystości płynnych na terenie gminy. Na wcześniejszych komisjach przewodniczący wskazywał problematykę gospodarki odpadami płynnymi oraz o prowadzeniu ewidencji zbiorników bezodpływowych. Na początku stycznia Gmina poprzez gońca oraz sołtysów dostarczyła do gospodarstw domowych formularze dotyczące ewidencji zbiorników bezodpływowych, wielkości zbiornika, częstotliwości wywozu nieczystości płynnych oraz zawarcia umowy. Kontrole gospodarstw na terenie gminy poprzez odpowiednie służby spowodowały, że mieszkańcy chcieli uporządkować stan prawny i podpisali umowę na wywóz nieczystości z ZGK w Czaplinku. Wszystko wydawałoby się, że jest już uporządkowane ale jak informują przewodniczącego komisji mieszkańcy, pojazd do obsługi takiej czynności do niektórych gospodarstw z przyczyn technicznych nie może wjechać i wykonać usługi. Mieszkańcy nie chcą płacić kary a i osoby, które robiły nielegalnie taką usługę nie chcą już ryzykować. Dlatego, też rozwiązaniem były zakup małej beczki do wywozu

nieczystości płynnych. Pytanie jest czy to się opłaca a może lepiej wskazać firmę konkurencyjną być może ona posiada takie urządzenie. Z ewidencji jaka powinna być w Gminie firmy świadczące usługi powinny raz na kwartał przedstawiać Burmistrzowi raport z wywozu nieczystości płynnych, podpisanych umów i posiadanego taboru. Komisja nie posiada takiej wiedzy czy na terenie Gminy działa podmiot gospodarczy, który mógłby taką usługę dla tych gospodarstw wykonać i ile jest takich gospodarstw domowych, które borykają się z tym problemem. Mieszkańcy miejscowości Rzepowo sygnalizują o problemie z wywozem nieczystości płynnych ze świetlicy, teren ten jest porośnięty krzakami i trudno jest zlokalizować zbiornik bezodpływowy.

Drugim tematem była lustracja drogi w miejscowości Żeliszawie. Komisja spotkała się z mieszkańcami sołectwa Żeliszawie na „Zapiecku” i tam wspólnie lustraliśmy drogę od „Zapiecka” w kierunku Starego Kaleńska na odcinku około 800m. Mieszkańcy proszą o zajęcie stanowiska Komisję Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska w sprawie ponownego remontu drogi gminnej o nawierzchni utwardzonej kruszywem. W chwili obecnej droga posiada nieliczne uszkodzenia i nierówności, które uniemożliwiają bezpieczny, codzienny przejazd. Najgorzej jest wtedy, kiedy są obfite opady. Ponadto przedmiotowa droga została pokryta gruzem i śmiećmy. Mieszkańcy nie takiej naprawy oczekiwali. Z tego co komisja dostrzegła, że problem ciągłych remontów fatalnego odcinka drogi jest zarośnięty rów. Wody opadowe nie zbierają się i nie płyną przez ten rów tylko drogą tworząc koleiny. Rów jest zarośnięty krzakami. Z przepisu art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych wynika, że do właściwości zarządcy drogi, którym jest odpowiedni organ administracji rządowej lub jednostki samorządu terytorialnego (vide: art. 19 ust. 2, 3 i 5 ww. ustawy), należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Przepis art. 20 cyt. ustawy konkretyzuje obowiązki zarządcy drogi, przy czym użycie w tym przepisie zwrotu „w szczególności” oznacza, że zakres wymienionych w nim obowiązków zarządcy drogi nie ma charakteru katalogu zamkniętego, tzn. na zarządcy ciążyą także inne powinności, nieujęte w pkt. 1-18 art. 20, a wynikające z charakteru funkcji zarządcy drogi.

Obowiązki zarządcy drogi

Niewątpliwie obowiązkiem zarządcy drogi jest nie tylko utrzymanie nawierzchni drogi, ale także utrzymanie jakichkolwiek urządzeń związanych z drogą, znajdujących się w pasie drogowym, z czego wynika obowiązek wykonywania odpowiednich robót interwencyjnych, konserwacyjnych i zabezpieczających.

Pas drogowy to – zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 1 przedmiotowej ustawy – wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane: droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą

ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą. Zatem zarządca drogi zobligowany jest do koordynowania robót prowadzonych w pasie drogowym oraz do bieżącej konserwacji (utrzymania), remontu i ochrony tych obiektów budowlanych i urządzeń, które znajdują się w pasie drogowym i służą bezpośrednio drodze i potrzebom zarządzania drogą. Stąd też wniosek, że nie jest powinnością zarządcy drogi utrzymanie innych urządzeń, które temu celowi nie służą (oczywiście zajęcie pasa drogowego przez takie urządzenia wymaga zezwolenia zarządcy drogi). Utrzymanie, bieżąca konserwacja rowu przydrożnego, podobnie jak utrzymanie przepustu (tzn. budowli o przekroju poprzecznym zamkniętym, przeznaczonych do przeprowadzenia cieków, szlaków wędrówek zwierząt dziko żyjących lub urządzeń technicznych przez nasyp drogi), należy do obowiązków zarządcy drogi....Przepis art. 39 ust. 1 ustawy o drogach publicznych stanowi, że zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego, a zakazem tym ustawodawca objął m.in. odprowadzanie wody i ścieków z urządzeń melioracyjnych. Jak wynika z lustracji, że przyczyną ciągłych remontów dróg gruntowych jest brak konserwacji i remontu rowu w pasie drogowym, który ma za zadanie odprowadzenie wód opadowych i odparowanie. I taki stan utrzymuje się nie tylko na tej drodze ale i na innych czego przykładem są wnioski i pytania zadawane na każdej Sesji, przez sołtysów czy mieszkańców Gminy Czaplinek.

Komisja zakończyła pracę o godzinie 19.00

Wnioski:

1. Rozpoznać na terenach Gminy te gospodarstwa domowe, w których jest problem z wywozem nieczystości płynnych i poszukać rozwiązania dla tych gospodarstw.
2. Instalacja nowego zbiornika bezodpływowego w miejscowości Rzepowo przy świetlicy wiejskiej.
3. Udrożnienie rowu w pasie drogowym w miejscowości Żeliszawie w kierunku Stare Kaleńsko na odcinku około 800m.

