

PROTOKOŁ Nr XI/11
Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 27 października 2011 r.

która odbyła się w sali narad Urzędu Miejskiego w Czaplinku.

Obrady rozpoczęły się o godz. 13⁰⁰ w obecności 14 radnych na ogólną liczbę 15. Nieobecni Radni: Grzegorz Gabryś (*lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu*).

Na podstawie listy obecności Radnych, prowadzący obrady Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku Bogdan Kalina stwierdził quorum do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał.

Pkt 1 porządku obrad: Otwarcie Sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czaplinku powitał uczestników obrad: Pułkownika Jacka Papińskiego, Mariusza Jaślarza, Radnych Rady Powiatu Drawskiego, Radnych Rady Miejskiej w Czaplinku, Sołtysów (*lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu*), Przewodniczących Zarządu Osiedli, (*lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu*), Burmistrza, oraz wszystkich gości uczestniczących w XI Sesji Rady Miejskiej. (*lista obecności stanowi załącznik nr 4 do protokołu*)

Burmistrz Adam Kośmider wraz z przedstawicielami Armii wręczył medal Gwiazda Iraku mieszkańcom Powiatu Drawskiego: niewiele mamy okazji żeby wyróżnić naszych żołnierzy, którzy uczestniczyli w misjach, nazwijmy to pokojowych na świecie. Obecnie mamy tylko misje w Afganistanie, wcześniej były w Iraku. Los żołnierski jest taki, że decydują o nim politycy i niezależnie od tego czy chce czy nie chce musi rozkaz wykonywać. Rozkaz taki wykonał szef sztabu generalnego dostając polecenie od Ministra Obrony, decyzja o wysłaniu wojsk była decyzją Sejmu. Żołnierz wykonuje rozkaz. Dzisiaj będziemy odznaczać żołnierzy, którzy swoją misję już zakończyli, a że swój żołnierski obowiązek wykonali należycie i z honorem, to uhonorowaniem tego są odznaczenia jakie dzisiaj będziemy wręczać.

Pułkownik odczytał postanowienie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie wyróżnienia żołnierzy rezerwy Gwiazdą Iraku dla Rafała Wiercińskiego, Marka Szczygielskiego, Wojciecha Stankiewicza.

Burmistrz wręczył zaproszenia na wystawę gołębi Radnym Powiatowym.

Burmistrz poprosił o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał: w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na nieruchomości stanowiące własność osoby fizycznej – druk 158/11; zmiany uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czaplinek na lata 2011- 2016 – druk Nr 159/11; w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej o zgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej i z Europejską Kartą Samorządu Lokalnego – druk nr 160/11 (*projekty uchwały stanowi załącznik nr 5, 6, 7*)

Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania zaproponowanych zmian:

Druk Nr 158/11 w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na nieruchomości stanowiące własność osoby fizycznej. – 7 głosów „za”, 0 wstrzymujących się, 7 głosów przeciwnych – tym samym nie wprowadzono zmiany, gdyż projekt uchwały nie uzyskał większości głosów stanu osobowego Rady.

Przewodniczący Rady dodał, że nie jest celem to żeby ten projekt uchwały odrzucić, tylko żeby go jeszcze przeanalizować na posiedzeniu Komisji.

Druk Nr 159/11 w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/94/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czaplinek na lata 2011-2016 . - 14 głosów „za”.

Druk Nr 160/11 w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej z Europejską Kartą Samorządu Lokalnego. – 14 głosów „za”.

Radny Tomasz Marciniak jako członek Komisji Rolnictwa złożył wniosek o wyłączenie z porządku obrad projektu uchwały Druk Nr 148/11 w sprawie przystąpienia do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmujących obszary ewidencyjne w części obrębów Broczyno, Machliny, Łazice, Pławno, Psie Głowy i Trzciniec.

Radni 3 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się i 8 przeciwnych nie wycofali projektu uchwały z porządku obrad.

Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie do porządku obrad (druk Nr 157/11) projektu uchwały w sprawie analizy i zatwierdzenia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czaplinku. Radni przyjęli propozycje 14 głosami „za”. *(stanowi załącznik nr 8 do protokołu)*

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie protokołu X Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku.
3. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w Czaplinku w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za 2010 rok osób wymienionych w art. 24h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.
6. Podsumowanie sezonu turystycznego w gminie Czaplinek na rok 2011.
7. Interpelacje Radnych.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinka „dla terenu przy ulicy Polnej i Tartacznej,

- b) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinka dla terenu nad jeziorem Czaplino w rejonie ulic Żuławskiej i Leśników,
- c) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinka dla terenu przy ulicy Jeziornej,
- d) przystąpienia do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębów: Broczyno, Machliny, Łazice, Pławno, Psie Głowy i Trzciniec,
- e) zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek,
- f) wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres trzech lat,
- g) zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek,
- h) przedłużenia na czas nieoznaczony umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek,
- i) zmiany Statutu Gminy Czaplinek,
- j) zmiany uchwały Nr VIII/94/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czaplinek na lata 2011-2016,
- k) wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego,
- l) analizy i zatwierdzenia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czaplinku.

11. Komunikaty.

12. Zakończenie Sesji.

Pkt. 2 porządku obrad: Przyjęcie protokołu z X/11 Sesji Rady Miejskiej.

Radni jednogłośnie 14 głosami „za” przyjęli protokół X Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 31 sierpnia 2011 r.

Pkt. 3 porządku obrad: Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Informacja z prac Burmistrza Czaplinka za okres od 27 września 2011 r. do 18 października 2011 r. *(stanowi załącznik nr 9 do protokołu)*

Informacja o stanie bezrobocia. *(stanowi załącznik nr 10 do protokołu)*

Informacja z wykonania zadań przez Straż Miejską w Czaplinku. *(stanowi załącznik nr 11 do protokołu)*

Informacja dotycząca ewidencji działalności gospodarczej. *(stanowi załącznik nr 12 do protokołu)*

Radny Marcin Kowalski zapytał kiedy Straż Miejska postara się zrobić porządek w strefie płatnego parkowania tzn. wyeliminować „dzikie” parkowanie na chodnikach.

Komendant Straży odpowiedział że Straż Miejska stosuje blokady, mandaty lub pouczenia ale nie może cały czas być na Rynku. Jest zapewnienie Komendanta Policji, że wesprze w działaniach Straż Miejską.

Pkt 4 porządku obrad: Sprawozdanie z prac Komisji Rady Miejskiej w Czaplinku w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady poprosił o złożenie sprawozdań:

- Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury i Sportu Ewę Sobczak – posiedzenie Komisji dotyczyło kolejnego przeglądu świetlic wiejskich, oraz wypracowano wnioski do budżetu,
- Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Leśnictwa i Spraw Wiejskich Władysława Wojtowicza – posiedzenie Komisji dotyczyło wniosków do budżetu 2012 r., i dzierżawy gruntów rolnych w obrębie Piaseczno,
- Przewodniczącego Komisji Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego Zdzisława Łomaszewicza, który powiedział, że członkowie Komisji uczestniczyli w posiedzeniu w ramach komisji zblokowanej,
- Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów Gminnych Roberta Aleszko – posiedzenia Komisji odbyły się dwa razy, zostały sformułowane wnioski do budżetu i zapoznano się z materiałami sesyjnymi,

Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Grzegorza Gabrysia nie było na obradach, Komisja przygotowała projekt uchwały na dzisiejszą Sesję.

Radny Marcin Kowalski poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty o przedstawienie wniosków jakie przedstawiła Komisja po lustracji świetlic wiejskich.

Radna Ewa Sobczak odczytała wnioski Komisji zawarte w protokole.

Radny Marcin Kowalski zapytał, czy jest jakakolwiek orientacja jakie są koszty przedstawionych przez Komisję wniosków do budżetu.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że członkowie Komisji zwrócili uwagę na problematykę i potrzeby, nie jest to Komisja która będzie robiła wyceny, ten problem zgłosi do Burmistrza.

Pkt 5 porządku obrad: Informacja dotycząca analizy oświadczeń majątkowych za 2010 rok osób wymienionych w art. 24 h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Radni nie mieli uwag do przedstawionych analiz.

Pkt 6 porządku obrad: Podsumowanie sezonu turystycznego w gminie Czaplinek na rok 2011.

Burmistrz Adam Kośmider – Radni otrzymali materiał, na posiedzeniu Komisji wspólnej była prezentacja multimedialna.

Pkt 7 porządku obrad: Interpelacje Radnych

Radna Małgorzata Głowa – w sprawie zgłoszenia konieczności naprawy drogi Ostroróg-Łysinin,

- konieczna naprawa mostu na drodze Ostroróg – Jeziorna.

Radna Ewa Sobczak – w sprawie wykonania podjazdu dla dzieci i osób niepełnosprawnych w budynku przy Szkole Podstawowej w Czaplinku przy Klubie Ametyst, Bibliotece i GCI.

Pkt 8 porządku obrad: Wolne wnioski i zapytania

Radny Władysław Wojtowicz – z upoważnienia Sołtys Jolanty Dutkiewicz wniosek do Burmistrza o dokończenie remontu świetlicy wiejskiej, sali, kuchni i ubikacji w Pławnie.

Radny Czesław Chochol – czy Gmina mogłaby przystąpić do przetargu na mieszkanie w Drahimku, który ma ogłosić Agencja Nieruchomości Rolnych, a które można byłoby wykorzystać na świetlicę wiejską,

- składa wniosek o nadanie nazwy rondu w Czaplinku.

Sołtys Elżbieta Trzcńska - co z wodą w Kluczewie,

- po remoncie mostku na ulicy Polnej robią się dziury na obu jego końcach.

Pani Magdalena Młynarska – próbowano się włamać do domu na Leśników, czy Straż Miejska będzie bardziej aktywna w okresie jesiennym.

Sołtys Drahimka Olgierd Kornberger – Drahimek tonie w śmieciach,

- są prowadzone rozmowy z Panem Kwaśnickiem, a nie są włączeni do tego zainteresowani.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Radni zdecydowali o przełożeniu tego problemu na inny czas, aby można było się z nim bliżej zapoznać. Na pewno sołectwo i mieszkańcy Drahimka będą o tym poinformowani.

Radny Powiatu Drawskiego Wiktor Woś – proponuje, aby na temat ważnych spraw, a taką jest niewątpliwie sprawa turystyki, prowadzić debatę publiczną. Wzorem Powiatu takie tematy jak opieka społeczna, bezrobocie, pomimo, że są gruntownie analizowane na posiedzeniach Komisji, są tematem Sesji łącznie z pokazem multimedialnym. Na posiedzenia przychodzą osoby z zewnątrz i chciałyby się zapoznać z tematem.

Radna Ewa Sobczak - prośba o wprowadzenie do budżetu wykonanie schodów przy ulicy od Moniuszki do Leśników,

- zwiększenie środków na bezpieczeństwo publiczne – zwiększyły się ilości kradzieży, włamań i pobić.

Pkt 9 porządku obrad: Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Na wnioski i zapytania odpowiedzi udzielił Burmistrz Adam Kośmider:

Radnej Małgorzacie Głowa – w sprawie mostku w kierunku Ostrorogu i Jeziornej, zajmujemy się tą sprawą.

- w sprawie drogi Ostroróg – Łysinin wypowiedzą się Radni Powiatowi.

Radnej Ewie Sobczak – podjazdy dla osób niepełnosprawnych to wniosek do budżetu a nie interpelacja, sprawa jest oczywista, są to obowiązki ustawowe i na miarę możliwości finansowych Gmina będzie je wypełniała.

Radnemu Władysławowi Wojtowiczowi – sala wiejska w Pławnie będzie remontowana ze środków Firmy EPA. Czas składania wniosków do budżetu już minął.

Radnemu Czesławowi Chocholowi – czas składania wniosków do budżetu już minął, sprawa świetlicy w Drahimku jest w toku, jeżeli Rada uchwali w budżecie przeznaczenie środków na zakup lokalu,

- nie ma przeszkód aby ktokolwiek wystąpił z inicjatywą do Rady nadania nazwy Rondu.

Sołtys Elżbiecie Trzcńskiej – trzeba przypominać Burmistrzowi i Radnym o problemie bo trzeba go wreszcie rozwiązać. Dzisiejsza decyzja Rady, kiedy jest mowa o zamianie dróg z Panem Kwaśnickim i odsyłanie go w nieokreśloną przyszłość, odwleka również w nieokreśloną przyszłość perspektywę położenia wodociągu w Kluczewie,

- mostkiem i dziurami na pewno się zajmiemy.

Radnemu Wiktorowi Wosiowi – debaty i konsultacje z udziałem szeroko rozumianego społeczeństwa będą musiały się odbyć. Zbiorowa mądrość jest nie do przecenienia.

Radnej Ewie Sobczak – wnioski złożone są po czasie, ale nie oznacza to, że te wnioski nie zostaną uwzględnione.

Sprawa bezpieczeństwa jest bulwersująca, Komendant Policji uważa, że wszystko jest pod kontrolą. Kilku młodych recydywistów terroryzuje miasto, jeżeli nic się nie zmieni i jeżeli nie zostanie tak zorganizowana praca Komisariatu i jego skuteczność to Burmistrz wystąpi z wnioskiem do Komendanta Wojewódzkiego. Gmina już dość nakładów poniosła i nie ma potrzeby dofinansowania Policji w jakimkolwiek kształcie.

Na obrady przyszedł Radny Grzegorz Gabrys. **Na Sali obecnych było 15 Radnych.**

Komendant Ryszard Leśniewicz zaapelował o kontakt ze Strażą Miejską w przypadkach różnych zdarzeń i wykroczeń. Straż Miejska pracuje obecnie na dwie zmiany od 7 do 21, pozostałe godziny zabezpiecza Policja. Niedługo będzie otwarte centrum szybkiego reagowania, przez które kierowane będą zgłoszenia do różnych służb. Wszystkie zdarzenia pobić zostały zarejestrowane przez kamery monitoringu, sprawcy są ujawnieni w tej chwili trwają czynności procesowe.

Sołtysowi Drahimka - konsultacje społeczne odbywają się, zobowiązania jakie Pan Kwaśnicki ma ponieść w związku z zamianą dróg a dotyczące dostępu do plaży, boiska, korzystania z drogi to są sprawy, które powstały na skutek rozmów Radnych z poprzednim Sołtysiem i mieszkańcami. Inną sprawą jest świadomość tego czego mieszkańcy oczekują, a inną sprawą możliwości spełnienia tych postulatów.

Radny Władysław Wojtowicz powiedział, że w ustawowym terminie dokonane zostały zgłoszenia wniosków do budżetu przez Komisję Rolnictwa.

Burmistrz zaproponował zorganizowanie przez Radnego spotkania z mieszkańcami Drahimka.

PRZERWA

Pkt 10 porządku obrad: Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady poprosił o wyrażenie zgody na nieodczytywanie całości projektów uchwał. Radni wyrazili zgodę jednogłośnie.

- a) *Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinka „dla terenu przy ulicy Polnej i Tartacznej”.*

Wszystkie projekty uchwał były konsultowane na posiedzeniu komisji zablokowanej.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 13 głosami „za”, przy 2 głosach wstrzymujących się, podjęła Uchwałę Nr XI/140/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinka „dla terenu przy ulicy Polnej i Tartacznej”. (uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu)

- b) *Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinka „dla terenu nad jeziorem Czaplino w rejonie ulic Żuławskiej i Leśników”.*

Burmistrz zgłosił autopoprawkę – w § 17 ust. 1 pkt 2 pod literą e) dopisać „i rowerowych” oraz w § 20 w punkcie 7) dopisać „pieszo-rowerowego”.

Radca Prawny Czesław Podkowiak zapytał projektanta czy zmiana proponowana przez Burmistrza wymaga dodatkowych uzgodnień i ponowienia procedury.

Projektant Maciej Siekierski – zgadzam się z Mecenaszem, wymagałyby ponowienia procedury zmiany, które byłyby znaczne w stosunku do treści uchwały. Ten temat omawialiśmy podczas połączonej Komisji Rady. Ilość zmian była większa, była propozycja usunięcia nawierzchni i wprowadzenia oprócz nawierzchni naturalnej również nawierzchni bitumicznej i taka zmiana wymagałaby ponowienia uzgodnień z Dyrektorem Ochrony Środowiska. Natomiast dopisanie do ścieżki rowerowej ścieżki pieszej nie wymaga tego typu uzgodnień, ponieważ nie wpływa to na środowisko, ani nie pogarsza jego jakości.

Radni wyrazili zgodę na przegłosowanie razem obu poprawek.

Radni jednogłośnie przyjęli proponowane poprawki.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/141/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinka „dla terenu nad jeziorem Czaplino w rejonie ulic Żuławskiej i Leśników”.

(uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu)

- c) *Uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinka „dla terenu przy ulicy Jeziornej”.*

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/142/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Czaplinka „dla terenu przy ulicy Jeziornej”. (stanowi załącznik nr 15 do protokołu)

- d) *Uchwała w sprawie przystąpienia do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębów: Broczyno, Machliny, Łazice, Pławno, Psie Głowy i Trzciniec.*

Burmistrz powiedział, że ta uchwała ma na celu umożliwienie budowy biogazowni na terenie firmy Agri Plus. Jeżeli mamy mówić poważnie o rozwoju Gminy i dochodach do budżetu to ta uchwała powinna być przyjęta, jeżeli mówimy o ochronie środowiska to również przemawia to za tym, aby tą uchwałę przyjąć. Wbrew opiniom, że nie prowadzi się konsultacji społecznych to należy sobie uzmysłwić, że właśnie uchwała dzisiejsza i przyjęcie jej, uruchomi właśnie całe procedury związane z konsultacjami społecznymi i wręcz je umożliwi i zobliguje Burmistrza do ustawowych konsultacji ze społeczeństwem. Radny Sebastian Matułowicz zapytał Burmistrza co stoi na przeszkodzie, żeby przed wprowadzeniem tej uchwały dokonać konsultacji społecznych.

Burmistrz odpowiedział, że stoi czas.

Radny Sebastian Matułowicz – kiedy wpłynął wniosek firmy Biopower do Urzędu Gminy.

Burmistrz – wpłynął po ostatniej Sesji.

Radny Sebastian Matułowicz – 29 sierpnia, czyli był wrzesień, jest październik. We wrześniu był czas na to, żeby przeprowadzić konsultacje. Na Komisji Infrastruktury zajmowaliśmy się tym problemem, uczestniczył Pan na posiedzeniu, był wniosek że Radni chcieliby najpierw konsultacji społecznych, porozmawiać z mieszkańcami a później byśmy podjęli decyzje co dalej z biogazownią. Nic w tym temacie się nie dzieje, teraz nam się mówi, że macie to przyjąć, bo dochody gminy, a później będą konsultacje społeczne. Dla mnie jest to dziwne podejście. Gdyby ta biogazownia miała być budowana u mnie pod blokiem, będę pierwszy który powie tak, bo to będą korzyści dla gminy i mieszkańców. Proszę i chciałbym, żeby przeprowadzić konsultacje z mieszkańcami, żeby oni to zrozumieli. Ja miałem możliwość zobaczenia w poprzedniej kadencji jak działają inne biogazownie, co mówią mieszkańcy, że najpierw byli sceptycznie nastawieni, teraz są zadowoleni. Chciałbym, żeby zrozumieli to nasi mieszkańcy, wprowadzanie czegoś i tłumaczenie nam, stawianie na ostrzu noża (jak w przypadku budowy wodociągu do Kluczewa) to trochę niepoważne. Był jasny i czytelny sygnał z Komisji Infrastruktury.

Burmistrz – Pańskie słowa tylko potwierdzają tok moich myśli i propozycji, żeby umożliwić budowanie tej biogazowni, bo jak sądzę wszyscy obecni są za tym, żeby taka biogazownia powstała. W czym jest problem? Naszym zadaniem będzie po umożliwieniu przeprowadzenia takiej inwestycji przekonać mieszkańców, że jest to dobrodziejstwo a nie kataklizm dla okolicy. Jeżeli my jesteśmy przekonani, to powinniśmy wszystko zrobić

żeby ludzi do tego przekonać, a podjęcie dzisiejszej uchwały w niczym nie zamyka ewentualnego przekreślenia tej inwestycji.

Radny Sebastian Matulójć – jeszcze raz zadam pytanie. Panie Burmistrzu co stoi na przeszkodzie, aby najpierw przeprowadzić konsultacje społeczne, a dopiero potem podjąć tą uchwałę.

Burmistrz – mówiłem o czasie, a Pan chce przedobrzyć.

Radny Marcin Kowalski – dostaliśmy żółtą karteczkę, na której w trakcie przeprowadzania zmian są nawet narzucone dwie konsultacje, dwa terminy konsultacji społecznych, więc konsultacje przed konsultacjami nie wiem co by miały na celu. Będzie jasność jak przystąpimy do planu i będą konsultacje z mieszkańcami. Zajmowaliście się wiatrakami i nie było konsultacji przed, dopiero jak przystąpiono do zmiany planu i one się toczą dalej. Jest to przykład na to, że wcale nie unika się konsultacji. Ponieważ uchwała budzi duże kontrowersje, zatem zgłaszam wniosek formalny o odnotowanie w protokołach, jak głosowali poszczególni Radni.

Radca Prawny Czesław Podkowiak – uważa, że w protokole nie można zapisywać w jaki sposób Radni głosowali, ponieważ to głosowanie jest głosowaniem jawnym, ale nie ma takiej możliwości prawnej, aby Pan Przewodniczący do protokołu zapisał w jaki sposób dany Radny głosuje, bo to jest wtedy głosowanie imienne. Wprowadzenie takiego zapisu przez Przewodniczącego jest niemożliwe. Odpowiadając jakies wyjście z tej sytuacji, to każdy Radny może wstać i wypowiedzieć się kto i jak głosował i wtedy będzie to nagrane i zapisane w protokole.

Radny Marcin Kowalski – na początku kadencji mówiliśmy o głosowaniu imiennym, Pan Mecenase powiedział, że wprowadzić do Statutu się tego nie da, natomiast przy danym głosowaniu możemy o to poprosić. W związku z tym, że Pan mówi, że nie ma takiej możliwości, to chciałbym usłyszeć, nie że Pańskim zdaniem nie ma, tylko żeby mi Pan przedstawił przepis, który mówi że nie ma takiej możliwości, bo jest to w moim pojęciu zwykły wniosek formalny, gdzie mieszkańcy mają prawo i mogą się domagać informacji na temat, jak głosowali poszczególni Radni. Jest to być może jakaś forma głosowania imiennego, natomiast we wszystkich innych głosowaniach Rada zostaje anonimowa. Myślę, że jest to zupełnie niedemokratyczny sposób głosowania, dlatego, że samo to, że Pańskie stanowisko jest takie, mnie nie przekonuje. Jak mi Pan pokaże jakiś akt prawny, który mówi, że jest to niemożliwe, wówczas zostanę przekonany.

Radca Prawny – nie ma takiej możliwości, wygląda to w sposób następujący. Orzeczenia WSA i NSA jednoznacznie to potwierdziły. Organy gminy i gmina działają w granicach prawa. Nie na zasadzie, że jak nie ma przepisu to ja mogę, tylko jak jest przepis to mogę. To znaczy, że jeżeli nie ma w ustawie i statucie zapisu, to takiej możliwości nie ma. Ja nie mam możliwości, bo nie na wszystko jest przepis, który by wskazał, że Radni nie mogą głosować imiennie. Mogę powiedzieć, że nie ma przepisu, który by mówił, że tak można robić. Co jest dozwolone przez przepisy, to Rada może, zasady dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej „co nie jest zakazane jest dozwolone” nie odnoszą się do funkcjonowania organów gminy. Rada gminy może podejmować i decydować tylko w sprawach do których posiada konkretne upoważnienie w danym przepisie, lub w przepisie rangi prawa miejscowego jakim jest statut, i jeżeli zostało to wpisane na

podstawie upoważnienia z ustawy o samorządzie, że rada ustala statut w granicach możliwości prawnych. To jest moja opinia, a Państwo Radni zrobią jak uważają. Jeżeli chodzi o jawność państwa demokratycznego, posiedzenie sesji jest jawne, każdy zgodnie z Konstytucją może przyjść na Sesję i może się przysłuchiwać, i to mieszkańcy Gminy Czaplinek robią. Nie ma utajniania, odrębna jest kwestia przekazu, mogłaby się zjawiać telewizja i nagrywać i każdy z mieszkańców może zobaczyć. Ponadto każdy kto nagra, może pokazywać mieszkańcom jak Radny głosował. Odrębną jest kwestia nałożenia obowiązku.

Przewodniczący Rady – zapytał, czy jeżeli już pójdzie proces planistyczny i jest to uzgadnianie ze społeczeństwem, jeżeli znaczna część społeczeństwa wypowie się negatywnie, jaki to ma wpływ na dalsze decyzje.

Radca Prawny – sprawa jest stosunkowo prosta, i tak i tak o wszystkim decyduje Państwo, a nie Burmistrz. Te konsultacje, o którym mówił Radny Matulójć, to są konsultacje nieformalne, Państwo musicie sobie zdawać sprawę, że to dopiero te konsultacje, o których mówił Pan Burmistrz są obowiązkowe i mają skutek prawny. Tylko Burmistrz, który jest dysponentem i ma obowiązek prowadzić procedurę związaną z projektem planu, a w jego imieniu robi to projektant, obiera określone skutki prawne przy ocenie, czy dane procedowanie jest zgodne z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podjęcie dzisiaj uchwały jest tylko rozpoczęciem procedury, upoważnieniem Burmistrza, żeby procedował nad tą sprawą, co oczywiście formalnie nic nie przesądza. Bez tej uchwały Burmistrz nic nie może robić.

Przewodniczący Rady – jeżeli w trakcie tej procedury mieszkańcy kilku miejscowości wypowiedzą się negatywnie, czy ich wypowiedzi i stanowisko ma wpływ na dalsze postępowanie procesu planistycznego.

Radca Prawny – jeżeli dany przepis nie mówi o uzgodnieniu a o konsultacjach społecznych, to mówi o zasięgnięciu opinii mieszkańców, co nie oznacza, że taka opinia formalnie wiąże organ, który później uchwała. Oczywiście ona ma wpływ na oceny i decyzje Państwa, ale to nie jest tak, że mieszkańcy będą protestować. To jest wiążące dla podmiotu, który prowadzi procedurę, a później dla Rady. Odrębną kwestią jest kwestia uzgadniania pewnych stanowisk i pewnych projektów i występowania do organów, które są uprawnione. Konkretny przepis w danym momencie rozstrzyga, czy to jest uzgodnienie czy to jest opinia.

Projektant Maciej Siekierski - nie jestem związany z tym projektem planu, który ma powstać. Mecenas ma rację, jest to etap planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie mamy dwa etapy konsultacji społecznych, na etapie składania wniosków, co jest ogłaszane do publicznej wiadomości, a drugie podczas wyłożenia publicznego wglądu. Każdy może przyjść na dyskusję publiczną, która jest organizowana jednego dnia podczas wyłożenia publicznego wglądu i wówczas każdy może złożyć uwagi do tego planu. Oprócz tego, każdy plan jest jeszcze opiniowany i uzgadniany z szeregiem instytucji. Na koniec Rada decyduje czy plan zostanie uchwalony.

Przewodniczący Rady – rozpoczęcie procesu planistycznego wiąże się również z kosztami, czyli bez względu na to jakie będą opinie społeczne, bez względu na to czy Rada później zatwierdzi ten plan, czy też nie, koszty już zostaną poniesione. Poniesienie kosztów,

a później pytanie społeczeństwa, może wiązać się z tym, że Gmina wyda niepotrzebnie pieniądze.

Radny Sebastian Matulójć – dalej twierdzę, że nic nie szkodzi, aby przeprowadzić konsultacje społeczne nawet nieformalne. Biogazownia nie jest zlokalizowana obok mojego domu, a ja będę decydował o tym czy ta biogazownia ma powstać w obrębie wsi Byszkowo. Pismo od Biopower wpłynęło 29.08.2011r. „...Biopower S.A. w ramach prowadzonej konsultacji w Urzędzie Miasta w Czaplinku uzyskał jak sądzimy przychylną do możliwości zrealizowania projektu...” czyli konsultacje jakieś z Burmistrzem były już wcześniej. Pójdziemy w tym kierunku, że damy zielone światło, mieszkańcy będą mówili, że nie, i później podejmiemy decyzję, że nie. Gmina wyda pieniądze. Pan Marcin przytoczył tutaj przykład wiatraków, ja przytoczę przykład ulicy Akacjowej. Gdyby może wcześniej były jakieś nieformalne konsultacje, Gmina nie musiałaby ponosić takich dużych nakładów finansowych jeżeli chodzi o realizację tej inwestycji.

Burmistrz – polemizując z Panem Sebastianem Matulójciem, słusznie Pan zauważył datę wpływu pisma adresowanego do Burmistrza, zanim zdecydowałem się przedstawić problem Radzie Miejskiej, musiałem sam z problemem się zapoznać i przeprowadzić rozmowy. Konsultowałem się z kolegami samorządowcami, którzy takie biogazownie mają już zrealizowane w swoich gminach, bądź też przystępują do realizacji tego. Jeżeli zgłosiłem ten problem na forum Rady, było to po Sesji kiedy podjąłem taką decyzję, to nie było możliwości przed poprzednią sesją, żeby Państwa zapoznawać z tym problemem i dlatego uczyniłem to właśnie teraz. Stąd była wizyta inwestorów, którzy zapoznali Państwa z całą inwestycją. Zgadzam się z Panem, Panie Sebastianie, że interes mieszkańców trzeba widzieć również, ale przede wszystkim trzeba widzieć interes Gminy. Jeżeli podejmiemy w sposób jednostkowy przy jakichkolwiek inwestycjach, to w Gminie nic nie wybudujemy. W taki sposób zabrnijemy w ślepy zaułek. Odpowiadając Panu Przewodniczącemu, zdaje się Pan zbyt lekko traktować problemy kosztów, mówiłem o tym na komisji zablokowanej, a dzisiaj nie poruszałem aspektu finansowego jeżeli chodzi o odrzucenie problematyki zamiany dróg. Mówiłem na komisji zablokowanej, że Pan Kwaśnicki przyniósł mi już miesiąc temu faktury opiewające na 7 tysięcy złotych, bo gmina powinna się wywiązać z umów jakie zawarła i które jeszcze zobowiązują, Pan Kwaśnicki zdecydował się odstąpić na razie od wypisywania tych faktur i jeżeli dzisiaj Państwo odrzuciliście tą uchwałę propozycji zamiany, to proszę się nie dziwić, że w miesiącu listopadzie będziemy mieli do zapłacenia fakturę na 7 tysięcy złotych. Dość obłudnie Pan Przewodniczący sygnalizuje problem, że zmiany w planach będą kosztowały. Wszystko kosztuje Panie Przewodniczący.

Radny Czesław Chochół – Ja tutaj siedziałem blisko tych panów z Biopower, ci panowie nie naciskali żebyśmy dzisiaj akurat podjęli tą uchwałę, mówili o tym, że są gotowi zawieźć mieszkańców do takiej biogazowni. Ci panowie mówili również, że są gotowi partycypować w kosztach sporządzenia planu. Pewnie nas nic nie goni, żebyśmy tą uchwałę dzisiaj musieli podjąć, może byśmy sobie to jeszcze przedyskutowali.

Radny Grzegorz Gabryś – zaproponował, aby przysłać Radnym mailem tego rodzaju pisma, wtedy można by zwołać posiedzenie Komisji i zainteresować się sprawą. Teraz jest to generalnie za późno.

Burmistrz – przyjmuję w ramach samokrytyki.

Radca Prawny – Pan się zgodził, ale uważam, że tak nie powinno być, to Burmistrz ocenia, czy jest potrzeba dalszego prowadzenia danego wniosku. Gdyby Burmistrz stwierdził, że wniosek jest niecelowy po rozmowach i wyjaśnieniach które prowadził, to nie ma potrzeby, żeby Państwa Radnych o takich rzeczach zawiadamiać, ponieważ wiele rzeczy wpływa do Burmistrza i jako organ wykonawczy nie o wszystkim musi na bieżąco informować, bo pewne sprawy są jednostkowe albo pozostające tylko w gestii Burmistrza. Zastępca Burmistrza Zbigniew Dudor – rozważając kwestie konsultacji społecznych jest pytanie, konsultacje społeczne, które chcecie zorganizować przed etapem procesu planistycznego, kogo miałyby obejmować. Jeżeli mamy te proceduralne etapy konsultacji to są skierowane do całej społeczności naszej Gminy, nie wybiórczo. Wypowiedzieć się w sprawie konsultacji mają wszyscy mieszkańcy, bo tu jest interes ogółu gminy.

Przewodniczący Rady – całkowicie się z Panem zgadzam i dlatego dziwi mnie dlaczego do tej pory nie było żadnej informacji w Internecie, w Kurierze Czaplineckim.

Radny Tomasz Marciniak – w poprzedniej kadencji mieszkańcy już raz się wypowiedzieli na temat biogazowni. Taka konsultacja odbywała się w miejscowości Machliny i tam było to już rozstrzygane. Radni podjęli taką uchwałę zezwalającą na inwestycje zaliczane do odnawialnych źródeł energii z wyłączeniem budowy biogazowni.

Radny Sebastian Matułowicz – ja nie powiedziałem, kto ma brać udział w takiej konsultacji. Ja wiem, że Pan patrzy szeroko, dochody, interes jednej czy drugiej wioski, my też tak patrzymy. Uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zrobić zebrania wiejskie, wspólnie z firmą Biopower. Mnie nie trzeba przekonywać, warto byłoby przed podjęciem tych kroków wykorzystać miesiąc wrzesień na rozmowy z mieszkańcami.

Radny Marcin Kowalski – wypowiedzi Radnego Tomasza Marciniaka nie można utożsamiać z tą samą biogazownią, bo tam chodziło nie o biogazownię tylko o utylizację odpadów powierzących i tego dotyczyły wątpliwości. Burmistrz chce budować, Kurier może napisać, jak Rada nie przystąpi do planu, to Burmistrz nie chce budować, Burmistrz teraz proponuje. Na czym mają polegać konsultacje społeczne, czego się obawiają ludzie, ludzie obawiają się smrodu. Skoro firma nam przedstawia tutaj swoje analizy, skoro Pan Sebastian twierdzi, że widział biogazownię i mu ona nie przeszkadza, to skoro jest Radny przekonany o tym, że ona nie szkodzi, to pozwólmy uruchomić procedurę i wtedy się ludzie dowiedzą, czy ona szkodzi czy nie szkodzi. Wtedy zapewne firma będzie zdolna wyłożyć jakieś pieniądze po to, żeby zawieźć na wycieczkę przedstawicieli najbardziej krzyczących, że śmierdzi, bo firma wtedy będzie miała interes, żeby wykładać pieniądze. Nie wyobrażam sobie konsultacji społecznych, które mają wyglądać tak jak konsultacje dotyczące wiatraków, że przyszli na salę zwolennicy i przeciwnicy i była wielka pyskówka. Swoją drogą większości Radnych nie było, którzy dzisiaj zabierają głos i strasznie się angażują, podziwu godna determinacja, szkoda, że tej determinacji nie było poprzednio przy wiatrakach. Samo dzisiejsze przyjęcie uchwały otwiera i narzuca proces konsultacji. W moim pojęciu jedyna rozsądna konsultacja będzie wtedy, jeżeli pojedziemy

do biogazowni, bo osoby które twierdzą, że śmierdzi nie dadzą się przy stole przekonać, że jest inaczej. Jedyne sposoby konsultacji to pojechać do biogazowni.

Radny Zdzisław Łomaszewicz – był w biogazowni w Przechlewie i nic tam nie śmierdzi.

Radny Sebastian Matulójć – nie widzę tutaj przeszkód, żeby zrobić najpierw nieformalne konsultacje, nie rozumiem tego dlaczego Pan broni tego, że dopiero jak ruszy procedura to dopiero mogą być konsultacje. O ile się nie mylę, to takie konsultacje gdzie są zebrania z mieszkańcami i rozmowa, za dużo nie kosztują. Mówi Pan, że nie wiadomo czy firma Biopower da, czy nie da. To jest w ich interesie, żeby nawet jak są konsultacje nieformalne zawiadzić mieszkańców, żeby zobaczyli jak to funkcjonuje. Ja nie chciałbym głosować za czymś co mnie bezpośrednio nie dotyczy. Byłem, widziałem, podobnie jak Pan Łomaszewicz, chodzi o to żeby tylko porozmawiać z mieszkańcami.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 8 głosami „za”, przy 5 wstrzymujących się i 2 przeciwnych podjęła Uchwałę Nr XI/143/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie przystąpienia do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębów: Broczyno, Machliny, Łazice, Pławno, Psie Głowy i Trciniec. *(stanowi załącznik nr 16 do protokołu)*

e) Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/144/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek. *(stanowi załącznik nr 17 do protokołu)*

f) Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres 3 lat.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/145/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek na okres 3 lat. *(stanowi załącznik nr 18 do protokołu)*

g) Uchwała w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/146/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek. *(stanowi załącznik nr 19 do protokołu)*

- h) Uchwała w sprawie przedłużenia na czas nieoznaczony umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.*

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/147/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie przedłużenia na czas nieoznaczony umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek. (stanowi załącznik nr 20 do protokołu)

- i) Uchwała w sprawie zmiany Statutu Gminy Czaplinek.*

Radny Waław Mierzejewski poprosił o opublikowanie w najbliższym czasie tekstu jednolitego Statutu Gminy.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/148/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie zmiany Statutu Gminy Czaplinek. (stanowi załącznik nr 21 do protokołu)

Radca Prawny odpowiedział Radnemu, że ani Rada ani Burmistrz nie ma formalnie uprawnień, aby ustanawiać obowiązujący tekst jednolity. Można go napisać i opublikować, ale nie będzie miał charakteru wiążącego.

Burmistrz powiedział, że można wystąpić z uchwałą, żeby obecnie obowiązujący Statut uchylić i wprowadzić nowy. Radca Prawny zaproponował, że przy tej okazji powołany zespół lub Komisja Rady mogłyby zaktualizować i poprawić obecny Statut.

- j) Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/94/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czaplinek na lata 2011-2016.*

Radca Prawny powiedział, że sprawa nie jest jednoznaczna, jest rozbieżne orzecznictwo Wojewódzkich Sądów Administracyjnych na terenie całej Polski, czy akurat uchwała pod nazwą wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy ma charakter prawa miejscowego i dla tego dla swej ważności powinien być publikowany w dzienniku urzędowym czy nie. W sytuacji kiedy takie normy prawa miejscowego są zawarte w ustępie 2 i 3, czyli w zasadach wynajmowania lokali mieszkalnych, to wtedy takie zasady są prawem miejscowym i są publikowane. Do tej pory taka praktyka obowiązywała, teraz w związku ze zmianą linii orzeczniczej Urząd Wojewódzki Wydział Nadzoru do uchwał podejmowanych w przyszłości sugeruje, aby były one publikowane w dzienniku urzędowym, ale nie było mowy, co robić z uchwałami już podjętymi. W stosunku do niektórych gmin Wojewoda skierował pisma informujące, żeby gminy podjęły działania do dostosowania uchwał do zasad prawa miejscowego. Szczegółowe wyjaśnienia są dlatego takie, że ani poprzednia Rada ani Burmistrz nie popełniają błędów, tylko dlatego że taka była linia orzecznicza i organ nadzoru tak uznawał. Gdy następuje zmiana to my na to wpływu nie mamy.

Burmistrz próbował przerwać wypowiedź Radcy, na co nie zezwolił Przewodniczący.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/149/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie zmiany uchwały Nr VIII/94/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 29 lipca 2011 r. w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Czaplinek na lata 2011-2016. (stanowi załącznik nr 22 do protokołu)

- k) Uchwała w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego.*

Burmistrz – obecny nasz Statut nie przewiduje dwugłosu w jednej sprawie, ale wydawało mi się, że skoro Pan Mecenasek mówi moimi ustami w ramach udzielonego mi głosu mogę ingerować. Wyjaśnialiśmy intencje tej uchwały, którą mamy podjąć a jest to forma protestu samorządu wobec nowych zadań narzucanych przez Rząd, za którymi nie idą pieniądze. Będzie to poważne obciążenie budżetów gmin. Nie powinniśmy się na to zgodzić. Po podjęciu tej uchwały sporządzone zostaną dokumenty wykonawcze do wysłania do Trybunału Konstytucyjnego. Z tymi dokumentami zapoznam również Radę.

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/150/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego z wnioskiem o zbadanie zgodności niektórych przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i Europejską Kartą Samorządu Lokalnego. (stanowi załącznik nr 23 do protokołu)

- l) Uchwała w sprawie analizy i zatwierdzenia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czaplinku.*

Rada Miejska w obecności 15 Radnych, 15 głosami „za”, podjęła Uchwałę Nr XI/151/11 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 października 2011r. w sprawie analizy i zatwierdzenia wniosków pokontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Czaplinku. (stanowi załącznik nr 24 do protokołu)

Pkt 12 porządku obrad: Komunikaty.

W dniu 2 listopada 2011 r. o godz. 17 odbędzie się posiedzenie Komisji Rolnictwa w celu zaopiniowania stawek podatku rolnego.

Spotkanie ze Starostwem Powiatowym w sprawie Liceum i Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego odbędzie się 7 listopada o godz. 16 w Urzędzie Miejskim. Można w tej sprawie zwołać posiedzenie Komisji Oświaty.

Stowarzyszenie Przyjaciół Czaplinka otrzymało zaproszenie z Polskiego Towarzystwa Medycyny Środowiskowej na sympozjum w temacie infrastruktura środowiska a zdrowie człowieka. Będzie mowa o wiatrakach i ich oddziaływaniu. Spotkanie odbędzie się 25 listopada w Szczecinie.

Burmistrz – spotkanie to jest o tyle ciekawe, że nie jest organizowane ani przez zwolenników ani przeciwników i przedstawione oceny będą na pewno miarodajne, a dla nas niezwykle cenne (dla celów konsultacji społecznych).

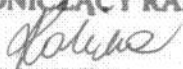
Zaproszenie na imprezę motocrossową, która odbędzie się w niedzielę.

Przewodniczący poprosił o zwołanie posiedzenia Komisji Infrastruktury Radnego Sebastiana Matułowicza w temacie zamiany działek z panem Kwaśnickim.

Pkt 12 porządku obrad: Zakończenie Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Bogdan Kalina podziękował za udział i zamknął obrady XI Sesji Rady Miejskiej w Czaplinku o godz. 14⁴⁰.

Protokołowała:
Iwona Nurkiewicz

PRZEWODNICZĄCY RADY

Bogdan Kalina