

Załącznik do uchwały Nr LI/429/10
Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 22 lutego 2010 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie

Skarżący: 1.**Bożena Szczepańska**, Psie Głowy 4, 78-550 Czaplinek
2.**Małgorzata Dar**, Psie Głowy 27, 78-550 Czaplinek
3.**Bogusław Dziewięcki**, ul.Stefczyka 43, 51-662 Wrocław

Organ, którego działania zaskarżono: **Rada Miejska** w Czaplinku, ul.Rynek 6,
78-550 Czaplinek

Odpowiedź na skargę

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr. 153 poz. 1270 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku wnosi:

- 1) o odrzucenie skargi,
- 2) o zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według obowiązujących przepisów prawa,

W przypadku nie uwzględnienia wniosku o odrzucenie skargi Rada Miejska wnosi:

- 3) o oddalenie skargi jako bezzasadnej ,
- 4) o zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według obowiązujących przepisów prawa.

Uzasadnienie

W skardze do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na uchwałę Nr XLV/381/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17 października 2009r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębów: Broczyno, Machliny, Łazice, Pławno, Psie Głowy i Trzciniec skarżący zarzucili naruszenie m.in. art. 21 ust.1, 54 ust.2 i 3 oraz art.74 ust.3 ustawy z dnia 03 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn.zm.) oraz art. 11 pkt 8 lit. j, art. 17 ust.3 i 4 i art.17 pkt 6 lit c ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 z późn.zm.) oraz art.9 kodeksu postępowania administracyjnego.

Rada Miejska w Czaplinku analizując treść skargi oraz stan faktyczny i prawny w sprawie stwierdziła, że zawiera ona w swojej treści istotne braki, które uzasadniają jej odrzucenie: należy przede wszystkim wskazać, że skarżące Bożena Szczepańska oraz

Małgorzata Dar nie podpisały skargi, dołączone do skargi przez skarżącego Bogusława Dziewięckiego oświadczenia skarżących o „wyrażeniu zgody na skierowanie zbiorowej skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego” (w przypadku Małgorzaty Dar scan oświadczenia) nie można zakwalifikować jako dowód udzielonego pełnomocnictwa Skarżącemu Bogusławowi Dziewięckiemu.

Ponadto Rada Miejska w Czaplinku odnosząc się merytorycznie do złożonej skargi oświadcza, że jest ona oczywiście bezzasadna. Rada Miejska w Czaplinku, podejmując w dniu 17.10.2009r. uchwałę Nr XLV/381/09 Rady Miejskiej w Czaplinku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębów: Broczyno, Machliny, Łazice, Pławno, Psie Głowy i Trzciniec nie naruszyła przepisów prawa, w tym wskazywanych przez skarżących.

W ocenie Rady Miejskiej, zarzuty skarżących tj.: a) naruszenie art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. rozpoczęcie na podstawie uchwały Nr XXIII/203/08 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 18 kwietnia 2008 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek, przez Burmistrza Czaplinka prac planistycznych związanych ze zmianą planu pomimo braku zgodności w/w uchwały z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obowiązującej w dniu rozpoczęcia prac planistycznych studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek przyjętego uchwałą Nr XXVII/194/2001 Rady Miasta i Gminy z dnia 28 października 2001 r., które nie przewidywało lokalizacji inwestycji polegającej na budowie elektrowni wiatrowej na obszarze wskazanym w uchwale Nr XXIII/203/08 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 18 kwietnia 2008 r. b) naruszenie art. 11 pkt 8 lit. j oraz art. 17 pkt 6 lit c w zakresie trybu uzgadniania zmian studium oraz planu zagospodarowania przestrzennego z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz rażące naruszenie art. 74 ust. 3, art. 21 ust 1 pkt 5 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 9 ustawy kodeks postępowania administracyjnego są wynikiem niezrozumienia przepisów określających prowadzenie prac planistycznych, których uwieńczeniem jest podjęcie uchwały ustalającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla danego obszaru gminy.

Należy skarżącym wyjaśnić, że zgodnie z uchwałą Nr XVI/142/07 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 7 grudnia 2007 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek, przedmiotowy obszar wskazany został jako teren potencjalnego lokalizowania elektrowni wiatrowych. Dnia 18 września 2009 r. uchwałą Nr XLIII/371/09 Rada Miejska w Czaplinku przyjęła zmianę studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla obszaru planowanej inwestycji. Następnie, dnia 17 października 2009 r. Rada Miejska w Czaplinku uchwałą Nr XLV/381/09 uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmujący obszary ewidencyjne w części obrębów: Broczyno, Machliny, Łazice, Pławno, Psie Głowy i Trzciniec, którego ustalenia są zgodne z ustaleniami zmienionego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Czaplinku Nr XLIII/371/09 z dnia 18 września 2009 r. Przyjęty przez Radę Miejską tryb wcześniejszego rozpoczęcia i zakończenia procedury zmiany studium w przedmiotowym zakresie w stosunku do rozpoczęcia i zakończenia procedury planistycznej dotyczącej planu miejscowego spełnia wymogi art. 15. ustawy z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tj. „Wójt, burmistrz albo prezydent miasta sporządza projekt planu miejscowego, zawierający część tekstową i graficzną, zgodnie z zapisami studium oraz z przepisami odrębnymi, odnoszącymi się do obszaru objętego planem.”

Procedurze planistycznej towarzyszyły wnioski i uwagi mieszkańców miejscowości Psie Głowy i części mieszkańców Pławna, właścicieli nieruchomości położonych w tych miejscowościach, w których wyrażali swój sprzeciw wobec powstania elektrowni wiatrowej lub zbyt bliskiego ich usytuowania (pierwotnie 500m, po zmianie 700m od najbliższego zabudowania w miejscowości Psie Głowy). Analiza zgłoszonych wniosków i uwag wykazała, że większość złożonych wniosków i uwag dotyczyło nieruchomości znajdujących się poza granicami opracowania planu miejscowego. Niemniej część wniosków uwzględniono, czego dowodem jest powtórzenie procedury wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu miejscowego.

Po podjęciu uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynęły do Rady Miejskiej wezwania do usunięcia naruszenia prawa od skarżących, w tym skarżącej Bożeny Szczepańskiej, która jest zameldowana w m. Psie Głowy, w ocenie, których doszło do naruszenia ich interesu prawnego na skutek mającej powstać w wyniku wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, elektrowni wiatrowej.

W ocenie Rady Miejskiej w Czaplinku, kwestionowana przez skarżących uchwała nie narusza ich interesu prawnego, a treść skargi pozostaje w kolizji z przepisem art.101 §1 ustawy o samorządzie gminnym, zgodnie, z którym „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.” Z treści w/w przepisu wynika, że jednym z podstawowych warunków umożliwiających wniesienie skargi jest obok bezskutecznego wezwania rady do usunięcia zarzucanego naruszenia, wykazanie się naruszeniem interesu prawnego. Skarżący musi wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a jego sytuacją prawną oraz, że takie naruszenie prawa lub interesu prawnego, nastąpiło w wyniku działania lub zaniechania organu, którego skarga dotyczy. Musi on również udowodnić, że naruszenie prawa przez radę gminy negatywnie wpływa na jego sferę prawnomaterialną, pozbawia go np. pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. Interes prawny skarżącego, do którego wprost nawiązuje art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną wnoszącego skargę. W orzecznictwie i doktrynie eksponuje się przede wszystkim bezpośredniość, konkretność i realny charakter interesu prawnego strony, kształtowanego aktem stosowania prawa materialnego. A zatem, szczególną cechą interesu prawnego w prawie administracyjnym i w postępowaniu administracyjnym jest przede wszystkim bezpośredniość związku pomiędzy sytuacją danego podmiotu, a normą prawa materialnego, z którego wywodzi on swój interes prawny.

Zgodnie z art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała rada gminy, następnie burmistrz przedstawia wojewodzie uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją prac planistycznych w celu oceny ich zgodności z przepisami prawnymi.

Następnie, zgodnie z art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, o zgodności z prawem uchwały rady gminy orzeka organ nadzoru – wojewoda, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały. Następnie uchwała wchodzi w życie po upływie 30 dni od chwili publikacji w dzienniku urzędowym województwa już jako prawo miejscowe. Rada Miejska ustaliła, że po podjęciu uchwały Nr XLV/381/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17 października w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębów: Broczyno, Machliny, Łazice, Pławno, Psie Głowy i Trzciniec, Burmistrz Czaplinka przedstawił Wojewodzie Zachodniopomorskiemu uchwałę wraz z załącznikami oraz dokumentacją planistyczną w celu jej oceny z przepisami prawnymi, Wojewoda dokonał oceny przedłożonej uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek, a następnie uchwała ta została opublikowana w Dzienniku Urzędowym

Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 1 grudnia 2009 r. Nr 84 poz. 2194, i weszła w życie dnia 31 grudnia 2009 r.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Czaplinku wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

1. Skarga na uchwałę Nr XLV/381/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17.10.2009 r.,
2. Dokumentacja prac planistycznych dotycząca uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek obejmującego obszary ewidencyjne w części obrębów: Broczyno, Machliny, Łazice, Pławno, Psie Głowy i Trzciniec.
3. Wezwanie Bożeny Szczepańskiej i Małgorzaty Dar do usunięcia naruszenia prawa z dnia 16.11.2009 r. dokonanego uchwałą Nr XLV/381/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17.10.2009 r.
4. Wezwanie Bogusława Dziewięckiego do usunięcia naruszenia prawa z dnia 19.11.2009 r. dokonanego uchwałą Nr XLV/381/09 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17.10.2009 r.
5. 3 odpisy odpowiedzi na skargę.