

GKO.6220.19.2022.KT.18

DECYZJA NR 4/2024

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), zwanej dalej *Kpa*, w związku z art. 73 ust. 1, art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*, Burmistrz Czaplinka,

umarza postępowanie w całości

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn. „Budowa zespołów elektrowni fotowoltaicznych PV Czaplinek 2 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 340, 344/13 obr. Siemczyno, woj. zachodniopomorskie, powiat drawski, gmina Czaplinek”**.

Uzasadnienie

W dniu 22.12.2022 r. do Burmistrza Czaplinka wpłynął wniosek firmy DOMREL Inwestycje Sp. z o.o., ul. Odzieżowa 12c/1, 71-502 Szczecin dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia **pn. „Budowa zespołów elektrowni fotowoltaicznych PV Czaplinek 2 wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na dz. nr 340, 344/13 obr. Siemczyno, woj. zachodniopomorskie, powiat drawski, gmina Czaplinek”**.

Wnioskodawca przedłożył Burmistrzowi Czaplinka wraz z ww. wnioskiem załączniki, tj. 4 egz. karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych, kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapę z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

W oparciu o zgromadzone dokumenty tut. organ określił strony przedmiotowego postępowania. Z przedłożonych wypisów z ewidencji gruntów obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wynika, że liczba stron prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, przekracza 10. Wobec powyższego, zgodnie z art. 49 ustawy *Kpa* strony postępowania zawiadamiane były o każdej czynności organu w drodze obwieszczeń poprzez zamieszczenie na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Czaplinku.

W toku trwania procedury ustalono, że analizowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w §3 ust. 1 pkt 54 ppkt a), tj. zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub w otulinach form ochrony, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt. 1-3 tej ustawy.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art.

71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś. W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-23 ustawy ooś, tj. Państwowej Inspekcji Sanitarnej, oraz organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś, Burmistrz Czaplinka wystąpił z pismem z dnia 19 stycznia 2023 r., znak GKO.6220.19.2022.KT.2 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Pile o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu, załączając do pisma wnioski o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia.

W dniu 27 stycznia 2023 r., pismem znak N.ZNS.9022.2.1.4.2023.KR Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Drawsku Pomorskim nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, Zarząd Zlewni w Pile pismem z dnia 26 stycznia 2023 r., znak BD.ZZŚ.2.4901.19.2023.AK wydał postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 2 lutego 2023 r., znak WST-K.4220.19.2023.BM wydał postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Czaplinka postanowieniem z dnia 13 lutego 2023 r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie w dniu 3 marca 2023 r. zawieszając postępowanie do momentu przedłożenia raportu ooś.

W dniu 27 lipca 2023 r. do Urzędu Miejskiego wpłynął raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Burmistrz Czaplinka postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2023 r. odwiesił postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jednocześnie w dniu 8 sierpnia 2023 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Pile celem uzgodnienia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy, Zarząd Zlewni w Pile postanowieniem z dnia 24 sierpnia 2023 r., znak BD.ZZŚ.2.4900.14.2023.AK postanowił uzgodnić warunki realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 7 września 2023 r., znak WST-K.4221.58.2023.BM wezwał burmistrza do złożenia uzupełnień do raportu oddziaływań na środowisko. Pismem z dnia 28 września 2023 r. znak GKO.6220.19.2022.KT.13 burmistrz przesłał wezwanie do inwestora.

W dniu 16 listopada 2023 r. do Urzędu Miejskiego wpłynęło uzupełnienie raportu ooś, które w dniu 20 listopada 2023 r. przekazano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie celem uzgodnienia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 27 grudnia 2023 r., znak WST-K.4221.58.2023.BM.4 odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

W dniu 18 stycznia 2024 r. inwestor przedłożył pismo w sprawie wycofania wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla powyższego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym w opinii burmistrza Czaplinka postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach staje się bezprzedmiotowe w całości.

Stosownie do art. 105 §1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Burmistrza Czaplinka, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania ma taki skutek, że decyzji nie można będzie już zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Z up. Burmistrza Czaplinka
Janusz Bartczak
Zastępca Burmistrza Czaplinka

Otrzymują :

1. DOMREL, Inwestycje Sp. z o.o., ul. Odzieżowa 12c/1, 71-502 Szczecin,;
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75-123 Koszalin
2. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna, ul. Sobieskiego 1, 78-500 Drawsko Pomorskie
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarządu Zlewni w Pile, ul. Motylewska 7, 64-920 Piła

