

**UCHWAŁA NR L/466/22
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 8 września 2022 r.

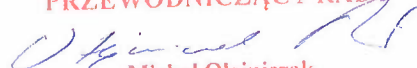
w sprawie rozpatrzenia skargi Pani M. S. na Sołtysa Sołectwa Trzciniec.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) w związku z § 20 ust.2 Statutu Gminy Czaplinek z 27 maja 2021 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego poz. 2771) i § 24 ust. 1 Statutu Sołectwa Trzciniec z dnia 17 lutego 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 50, poz. 953) Rada Miejska w Czaplinku, po uprzednim zbadaniu skargi Pani M. S. uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pani M. S. na Sołtysa Sołectwa Trzciniec za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Olejniczak

Załącznik do uchwały Nr L/466/22

Rady Miejskiej w Czaplinku

z dnia 8 września 2022 r.

W dniu 25 lipca 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku wpłynęła skarga Pani M. S. na Sołtysa Sołectwa Trzciniec, przekazana do Rady Miejskiej w Czaplinku przez Starostę Drawskiego, w celu jej rozpatrzenia przez Radę Miejską w Czaplinku.

Rada Miejska w Czaplinku, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi Pani M. S. na Sołtysa Sołectwa Trzciniec.

Zgodnie z art. 227 k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Sołtys jest organem wykonawczym w sołectwie, na co wskazuje art. 36 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Z kolei art. 35 ust. 3 pkt. 5 ustawy o samorządzie gminnym ustala, że statut jednostki pomocniczej określa w szczególności zakres i formy kontroli oraz nadzoru organów gminy nad działalnością organów jednostki pomocniczej. Na tej podstawie przyjmuje się, że nadzór nad działalnością organów jednostek pomocniczych w gminie sprawują organy gminy.

Kwestia kontroli nad działalnością Sołectwa Trzciniec określona została w Statucie Sołectwa Trzciniec, przyjętego uchwałą Nr XXXVII/310/06 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 17 lutego 2006 r. w sprawie nadania statutu jednostce pomocniczej - sołectwu Trzciniec. W § 24 ust. 1 Statutu Sołectwa Trzciniec wskazano, że „Kontrolę nad działalnością sołtysa sprawuje zebranie wiejskie i organy gminy”.

W świetle przytoczonych powyżej uregulowań stwierdzić należy, że Rada Miejska w Czaplinku jest kompetentna do rozpatrzenia skargi na sołtysa.

W dniu 26 sierpnia 2022 r. w czasie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zwaną Komisją) wyjaśniono i rozpatrzono podniesione w skardze zarzuty Skarżącej dotyczące niewłaściwego, w ocenie Skarżącej, zachowania Pani Sołtys Sołectwa Trzciniec w stosunku do krewnej Skarżącej zamieszkałej we wsi Trzciniec. W ocenie Skarżącej Sołtys Sołectwa Trzciniec „nie powinna pełnić funkcji sołtysa, ponieważ jest osobą konfliktową, nie współpracuje z chociażby opieką społeczną czy innymi instytucjami, nie interesuje się mieszkańcami.”. Obecna na posiedzeniu Komisji Pani Sołtys Sołectwa Trzciniec przedstawiła swoje stanowisko. Ponadto przedstawiono stanowisko Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku z dnia 17.08.2022 r., w którym zawarto stwierdzenie, że „Kontakty z panią sołtys Trzcinca /.../ są poprawne. W razie wystąpienia problemu dotyczącego mieszkańca wsi służy ona pomocą w rozwiązaniu sprawy i żaden pracownik MGOPS w Czaplinku nie mógł stwierdzić, że jest inaczej”.

Rada Miejska w Czaplinku uwzględniając powyższe, po analizie dokumentów i zapoznaniu się ze stanowiskiem Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Czaplinku z dnia 17.08.2022 r. oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku w dniu 26 sierpnia 2022 r. postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącej, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Michał Olejniczak