

**UCHWAŁA NR XLVIII/440/22
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 13 czerwca 2022 r.

**w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez A. M. , J. M. , R. D. ,
M. D. , B. B. , Z. B. na uchwałę Nr XLIII/384/22 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia
24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego Gminy Czaplinek**

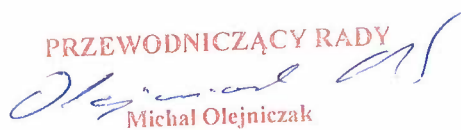
Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz.329, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Czaplinku przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie skargę wniesioną przez A. M. , J. M. , R. D. , M. D. , B. B. , Z. B. w dniu 19 maja 2022 r. na uchwałę Nr XLIII/384/22 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek.

2. Udziela się odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Burmistrza Czaplinka do przekazania skargi wraz z aktami sprawy i niniejszą uchwałą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Olejniczak

Załącznik do uchwały Nr XLVIII/440/22
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 13 czerwca 2022 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie**
ul. Staromłyńska 10
70-561 Szczecin

Skarżący:

1. **A. M.**, Warszawa
2. **J. M.**, Warszawa
3. **R. D.**, Czaplinek
4. **M. D.**, Czaplinek
5. **B. B.**, Czaplinek
3. **Z. B.**, Czaplinek
- zastępowani przez adw. Karolinę Strycharczuk z Kancelaria Adwokackiej w Czaplinku,
ul. Sikorskiego 35, 78-550 Czaplinek

Organ: **Rada Miejska w Czaplinku**, ul. Rynek 6, 78-550 Czaplinek

Odpowiedź na skargę

wniesioną przez **A. M.**, **J. M.**, **R. D.**, **M. D.**, **B. B.**, **Z. B.** z dnia 18 maja 2022 r. doręczona w dniu 19 maja 2022 r. na uchwałę Nr XLIII/384/22 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek.

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325) Rada Miejska w Czaplinku wnosi:

1) o odrzucenie skargi,

a w przypadku nie podzielenia stanowiska, o niewykazaniu przez Skarżących interesu prawnego

2) o oddalenie skargi jako bezzasadnej.

Uzasadnienie

Dnia 19 maja 2022 r. do Rady Miejskiej w Czaplinku wpłynęła skarga **A. M.**, **J. M.**, **R. D.**, **M. D.**, **B. B.**, **Z. B.** reprezentowanych przez adw. Karolinę Strycharczuk na uchwałę Nr XLIII/384/22 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek.

W treści wniesionej skargi Skarżący zarzucili naruszenie:

1) „art. 1 ust.2 pkt 1 i 7 oraz art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 64 ust.1,2 i 3 Konstytucji RP polegające na przyjęciu w studium kategorii terenów rolnych jako terenów wyłączonych spod jakiegokolwiek zagospodarowania,

2) art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, polegające na pominięciu podziałów geodezyjnych i prawnych jakie nastąpiły na tych terenach oraz zignorowanie faktycznego sposobu korzystania z gruntów”.

W ocenie Rady Miejskiej w Czaplinku ww. zarzuty Skarżących są bezzasadne a Rada Miejska w Czaplinku uchwalając studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek nie naruszyła przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r. poz. 503)

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że uchwalone Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Czaplinek, zwane dalej Studium nie stanowi aktu prawa miejscowego. Jest to akt kierownictwa wewnętrznego gminy. Nie jest to akt zawierający przepisy prawa miejscowego a zatem kreujący jakiekolwiek normy kierowane abstrakcyjnie do jakichkolwiek podmiotów. Uchwalenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie wpływa na sytuację prawną żadnego z podmiotów, który jest właścicielem czy użytkownikiem wieczystym gruntów z obszaru objętego studium. Jeżeli nawet podmiot taki ma zamiar zagospodarować teren w sposób sprzeczny z uchwalonym studium, organ administracji nie może mu legalnie odmówić możliwości takiego zagospodarowania powołując się na zapisy studium.

W ocenie Rady Miejskiej w Czaplinku zaskarżone Studium nie wprowadza ograniczenia własności w sposób bezpośredni, wprowadza natomiast zmianę we wskazanych kierunkach rozwoju z dotychczasowego kierunku rozwoju 10M1, RTL* i 11M1, RTL* - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, potencjalne tereny rozwoju funkcji zabudowy rezydencjonalnej, rekreacyjnej i turystycznej (do określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) na wskazany kierunek w studium: tereny użytków rolnych.

Studium wskazuje w załączniku nr 4 do uchwały Nr XLIII/384/22 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek zatytułowanym *Część II KIERUNKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CZAPLINEK* pkt 2, że dla terenów rolniczych – wyznacza się tereny rolnicze wyłączone spod zabudowy, za wyjątkiem zabudowy związanej z użytkowaniem rolniczym gruntów, ograniczonej do siedlisk rolniczych oraz z dopuszczeniem zachowania dotychczasowej zabudowy znajdującej się w granicach tej jednostki. W obszarach istniejących siedlisk rolniczych i istniejącej zabudowy dopuszcza się remonty, przebudowę i zmianę sposobu użytkowania istniejących budynków oraz wznoszenie nowych obiektów budowlanych pod warunkiem szczegółowego rozpatrzenia tej kwestii na etapie sporządzania planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze powyższe zarzut Skarżących „- naruszenie przepisów prawa materialnego tj. art. 1 ust.2 pkt 1 i 7 oraz art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 64 ust. 1, 2 i 3 Konstytucji RP polegające na przyjęciu w studium kategorii terenów rolnych jako terenów wyłączonych spod jakiegokolwiek zagospodarowania” jest oczywiście bezzasadny.

Wskazany w Studium kierunek: tereny użytków rolnych, zgodnie z zapisami Studium nie oznacza wyłączenia tych terenów spod jakiegokolwiek zagospodarowania (w domyśle Skarżących z całkowitego wyłączenia możliwości zabudowy przedmiotowego terenu). Co do zasady w ramach terenów rolnych, jak wskazano powyżej, w Studium dopuszczono bowiem zabudowę związaną z użytkowaniem rolniczym gruntów.

Ponadto należy wskazać, że mając na uwadze ogólny charakter Studium, który co do zasady jest uszczegóławiany na etapie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to w ramach generalnych ustaleń Studium wprowadzono zapis dopuszczający ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia terenu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem i zagospodarowaniem, niezależnie od kierunku przeznaczenia wskazanego w uchwalonym Studium. Przy czym intencją ww. zapisu było to, aby za dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie terenu uznawać sytuację aktualną na czas opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc to obszaru objętego skargą, można stwierdzić, że w przypadku zabudowy terenu w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy (których wydanie nie wymaga zgodności ze studium), docelowo istnieje możliwość opracowania i uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który przewidywałby również funkcje inwestycyjne (inne niż rolnicze) o ile na danym terenie zrealizowana zostanie zabudowa.

Należy podnieść, że Skarżący wykorzystując swoje uprawnienie są w posiadaniu:

1) Państwo B. B. i Z. B. - decyzji Burmistrza Miasta i Gminy w Czaplinku o warunkach zabudowy nr 133/03 z 05 maja 2004 r. przeniesionej na ich rzecz decyzją z dnia 19 stycznia 2011 r. w części dotyczącej działki nr 2/31 obr. Kołomąt, gmina Czaplinek. Decyzja nr 133/03 wydana została dla działek o nr 2/24, 2/25, 2/26, 2/27, 2/28, 2/29, 2/30, 2/31, 2/32, 2/33, 2/34, 2/35, 2/36, 2/37 i 2/38 obręb Kołomąt, gmina Czaplinek dla inwestycji realizowanej w ramach zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich. Zgodnie z zapisami ust. 1 ww. decyzji o warunkach zabudowy na poszczególnych działkach realizowana ma być zabudowa zagrodowa tj. budynek mieszkalny, dwukondygnacyjny, w tym poddasze użytkowe, budynki gospodarcze, garaż dojazd, przyłącza energetyczne, wodociągowe i kanalizacyjne do zbiornika bezodpływowego na nieczystości płynne lub przydomowej oczyszczalni ścieków, instalacje zasilania w gaz płynny lub olej opałowy.

2) Pan R. D. - decyzji Burmistrza Miasta i Gminy w Czaplinku o warunkach zabudowy nr 133/03 z 05 maja 2004 r. przeniesionej na jego rzecz decyzją z dnia 12 listopada 2008 r. w części dotyczącej działki nr 2/27 obr. Kołomąt, gmina Czaplinek. Decyzja nr 133/03 wydana została dla działek o nr 2/24, 2/25, 2/26, 2/27, 2/28, 2/29, 2/30, 2/31, 2/32, 2/33, 2/34, 2/35, 2/36, 2/37 i 2/38 obręb Kołomąt, gmina Czaplinek dla inwestycji realizowanej w ramach zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodnich. Zgodnie z zapisami ust. 1 ww. decyzji o warunkach zabudowy na poszczególnych działkach realizowana ma być zabudowa zagrodowa tj. budynek mieszkalny, dwukondygnacyjny, w tym poddasze użytkowe, budynki gospodarcze, garaż dojazd, przyłącza energetyczne, wodociągowe i kanalizacyjne do zbiornika bezodpływowego na nieczystości płynne lub przydomowej oczyszczalni ścieków, instalacje zasilania w gaz płynny lub olej opałowy.

3) Państwo A. M. i J. M. - decyzji Burmistrza Czaplinka nr 2/2011 z dnia 7 września 2011 roku wydanej dla inwestycji polegającej na budowie kompleksu 51 domów jednorodzinnych wraz z infrastrukturą techniczną i zagospodarowaniem terenu na wydzielonych działkach nr 2/29, 2/30, 2/32, 2/33, 2/34, 2/35, 2/36, 2/37 i 2/38 obr. Kołomąt, gmina Czaplinek wraz z jej zmianami tj. nr 2-1/2011 z dnia 16 listopada 2012 r.; nr 2-2/2011 z dnia 17 grudnia 2012 r. i 2-3/2011 z dnia 17 grudnia 2012 r. Na podstawie ustaleń ww. decyzji nr 2/2011 dokonano podziału działek.

4) Państwo A. M. i J. M. - decyzji Starosty Drawskiego nr 6740.6.108.2012 z dnia 20 maja 2013 r., w której udzielono pozwolenia na budowę kompleksu osiemnastu domów jednorodzinnych wraz z siecią rozgałęźną wodno-kanalizacyjną, zewnętrznymi instalacjami wodno-kanalizacyjnymi, zasilaniem okołoenerygetycznym każdego z domów i przepompownią ścieków na terenie działek 2/29, 2/30, 2/32, 2/33, 2/34, 2/35, 2/36, 2/37, 2/38 i 570 obręb Kołomąt, gmina Czaplinek.

Studium jest wyrazem polityki planistycznej gminy i określa kierunki zagospodarowania, i jak już wyżej wskazano nie jest aktem prawa miejscowego. Z tego też powodu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gmina ma obowiązek wydania decyzji o warunkach zabudowy po spełnieniu warunków określonych w art. 61 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Studium, w przeciwieństwie do planów miejscowych, kreuje politykę przestrzenną na poziomie ogólnym i jest dokumentem opisującym zasady zagospodarowania szczebla ogólnego.

Z przeprowadzonych w trakcie opracowania Studium analiz społecznych i prognoz demograficznych wynika, że w dotychczas obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek wyznaczonych pod zabudowę zostało więcej terenów niż wynika to z zapotrzebowania na poszczególne funkcje zabudowy. W konsekwencji takiego stanu rzeczy wyliczone chłonności dla poszczególnych typów zabudowy znacznie przewyższają wskazane zapotrzebowanie. Jedynie dla terenów zabudowy letniskowej i aktywizacji gospodarczej istnieje możliwość wyznaczenia nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, które zrównoważyłyby zapotrzebowanie na tego rodzaju funkcję.

Uwzględniając obecne tendencje demograficzne oraz przyjmując założenie, że wszystkie niezabudowane jak dotąd tereny w Gminie Czaplinek przeznaczone pod funkcje mieszkaniową zostaną w pełni zamieszkałe przez przyszłych mieszkańców chłonność wolnych terenów pod zabudowę mieszkaniową była wyższa od

zapotrzebowania o 88 053 m². W związku z tym nie było możliwości wyznaczenia w Studium nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową. Podobnie sytuacja ta wygląda w odniesieniu do zabudowy zagrodowej. We wcześniej obowiązującym –studium tereny pod tego typu funkcje przewyższały istniejące zapotrzebowanie o 94 165 m². W efekcie nie było możliwości wyznaczenia w Studium nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową. W odniesieniu do zabudowy usługowej wskaźniki chłonności również przekraczały wskazane zapotrzebowanie. Mimo prognozowanego wzrostu liczby ludności na przestrzeni kilkudziesięciu lat, a co za tym idzie rosnącego zapotrzebowania na usługi podstawowe związane z obsługą mieszkańców tereny wyznaczone w Studium pod tego rodzaju zabudowę są wystarczające i znacząco przewyższają wskazane dla zabudowy usługowej zapotrzebowanie o 530 979 m². W związku z powyższym nie było możliwości wyznaczenia w Studium nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę usługową.

Mając na względzie ww. ograniczenia wynikające z uwarunkowań rozwoju gminy Czaplinek, wynikających z analizy społecznej i prognoz demograficznych w Studium zmniejszono obszary wskazane w kierunkach rozwoju, a przewidywane pod kierunki inwestycyjne, a zwiększano obszary kierunkowe rolne. Konsekwencją ujemnego bilansu było m.in. wprowadzenie rolnego kierunku rozwoju na obszarze działek objętych skargą.

Należy podkreślić, że tereny wskazywane w skardze dotychczas pozostają niezainwestowane, są użytkowane rolniczo jako łąki i pastwiska (co potwierdzają zdjęcia przedstawiające aktualne zagospodarowanie działek Skarżących) i pozostają w granicach przestrzennych form ochrony przyrody, tj.: znajdują się w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu „Pojezierze Drawskie”, na obszarze Specjalnej Ochrony „Ostoja Drawska” i znajdują się w granicach Drawskiego Parku Krajobrazowego. Ww. uwarunkowania przyrodnicze i społeczne oraz demograficzne wpłynęły na konieczność ograniczenia kierunków rozwoju w ramach spornego terenu i wprowadzenie rolniczego kierunku rozwoju.

Odnosząc się do zarzutu Skarżących „naruszenia prawa materialnego art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o zagospodarowaniu przestrzennym, polegające na pominięciu podziałów geodezyjnych i prawnych jakie nastąpiły na tych terenach oraz zignorowanie faktycznego sposobu korzystania z gruntów”, należy stwierdzić, że jest on całkowicie bezzasadny.

Zgodnie z brzmieniem § 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, który stosuje się do Studium zgodnie z § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. poz. 2405):

„1. Projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5 000 do 1:25 000.
2. Przy sporządzaniu materiałów planistycznych na potrzeby projektu studium można stosować mapy *zasadnicze, katastralne, fotomapy lub ortofotomapy oraz zdjęcia lotnicze i satelitarne.*”.

Studium zostało opracowane na mapach topograficznych w skali 1:10000, a zatem został spełniony wymóg określony w wyżej przywołanym § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Należy wskazać, że przy sporządzaniu materiałów planistycznych na potrzeby projektu Studium można stosować mapy zasadnicze, katastralne, fotomapy lub ortofotomapy oraz zdjęcia lotnicze i satelitarne. Tego rodzaju mapy były również wykorzystywane przy opracowaniu skarżonego Studium i korzystano przy tym z ogólnie dostępnych portali cyfrowych prowadzonych przez Głównego Geodetę Kraju (geoportal.gov.pl), czy też z portalu czaplinek.e-mapa.net. Wykorzystanie ww. map na etapie opracowania Studium, nie oznacza, konieczności wykonania mapy uwarunkowań bądź kierunków na mapach katastralnych czy na ortofotomapie. § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jednoznacznie wskazuje, że Studium należy sporządzić na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5 000 do 1:25 000 i ten warunek zaskarżone Studium spełnia.

Skarżący w skardze wskazali, że zaskarżona uchwała w części dotyczącej zmiany uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego działek skarżących narusza ich interes prawny, który „należy poszukiwać /.../ w prawie sąsiedzkim” i ogranicza ich prawo własności.

W ocenie Rady Miejskiej w Czaplinku ww. wykazanie przez Skarżących naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia, które narusza zaskarżona uchwała nie jest wystarczające, ponieważ naruszenie, o którym mowa w art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, z późn.zm.), musi mieć bowiem charakter konkretny, własny (bezpośredni), realny i aktualny, a nie przyszły i niepewny, oparty na przewidywaniach i przypuszczeniach. Dopiero stwierdzenie takiego naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia strony otwiera drogę do merytorycznego rozpoznania skargi. Niewykazanie zaś takiego naruszenia konkretnego interesu prawnego lub uprawnienia prowadzi do wniosku, że wnoszący skargę nie mają legitymacji procesowej do zaskarżenia uchwały.

Rada Miejska w Czaplinku podnosi, że w jej ocenie, kwestionowana przez skarżących uchwała nie narusza ich interesu prawnego. Z treści wyżej przywołanego art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, z późn.zm.), wynika, że jednym z podstawowych warunków umożliwiających wniesienie skargi jest wykazanie, że zaskarżona uchwała narusza interes prawny. Skarżący muszą wykazać istnienie związku pomiędzy zaskarżoną uchwałą, a ich sytuacją prawną oraz że takie naruszenie prawa lub interesu prawnego, nastąpiło w wyniku działania lub zaniechania organu, którego skarga dotyczy. Muszą oni również udowodnić, że naruszenie prawa przez radę gminy negatywnie wpływa na ich sferę prawnomaterialną, pozbawia ich np. pewnych uprawnień albo uniemożliwia ich realizację. Interes prawny skarżących, do którego wprost nawiązuje art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, musi wynikać z normy prawa materialnego kształtującej sytuację prawną wnoszących skargę.

W orzecznictwie i doktrynie eksponuje się przede wszystkim bezpośredniość, konkretność i realny charakter interesu prawnego strony, kształtowanego aktem stosowania prawa materialnego. Zatem, szczególną cechą interesu prawnego w prawie administracyjnym i w postępowaniu administracyjnym jest przede wszystkim bezpośredniość związku pomiędzy sytuacją danego podmiotu, a normą prawa materialnego, z którego wywodzi on swój interes prawny. Skarżący nie udowodnili w skardze, że ww. warunki zostały spełnione co powinno skutkować odrzuceniem skargi.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Czaplinku wnosi jak na wstępie.

BURMISTRZ CZAPLINKA

Marcin Karusiewicz

Załączniki:

1. Odpis odpowiedzi na skargę + 4 zdjęcia - 2 egzemplarze,
2. Skarga z dnia 18 maja 2022 r.
3. Uchwała Nr XLVIII/440/22 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie odpowiedzi na skargę wniesioną przez A. M. , J. M. , R. D. , M. D. , B. B. , Z. B. na uchwałę Nr XLIII/384/22 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek,
4. Uchwała Nr XLIII/384/22 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 lutego 2022 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek wraz z załącznikami,
5. Dokumentacja planistyczna przeprowadzonego postępowania planistycznego,
6. Kserokopia decyzji o warunkach zabudowy Burmistrza Miasta i Gminy Czaplinek nr 133/03 z dnia 05 maja 2004 r.,
7. Kserokopia decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Czaplinek sygnatura IBP7331/133.2/03/08 z dnia 12 listopada 2008 r. przenoszącej warunki zabudowy nr 133/03 w części dotyczącej działki 2/27 obręb Kołomąt,
8. Kserokopia decyzji Burmistrza Czaplinka sygnatura IBP7331/133/03/2011 z dnia 19 stycznia 2011 r. przenoszącej warunki zabudowy nr 133/03 w części dotyczącej działki 2/31 obręb Kołomąt,
9. Kserokopia decyzji o warunkach zabudowy Burmistrza Czaplinka nr 2/2011 z dnia 7 września 2011 r. wraz z jej zmianami,

10. Kserokopia decyzji pozwolenia na budowę Starosty Drawskiego nr 6740.6.180.2012 z dnia 20 maja 2013 r.