

**UCHWAŁA NR XXXI/284/21
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przeprowadzenia referendum ludowego skierowanej do Rady Miejskiej w Czaplinku.

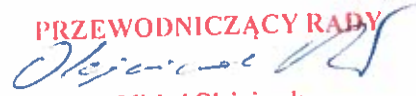
Na podstawie art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713, z późn. zm.) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Czaplinku uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Czaplinku, po przeanalizowaniu petycji z dnia 10 lutego 2021 roku w sprawie opinii dotyczącej przeprowadzenia bezpośredniego (na podstawie art.4 pkt 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej) Referendum Ludowego w sprawie wdrożenia nowego Kodeksu Wyborczego oraz nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski stwierdza, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie z przyczyn określonych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Czaplinku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Olejniczak

UZASADNIENIE

W dniu 10 lutego 2021 r. do Rady Miejskiej w Czaplinku wpłynęła petycja Pani Teresy Garland o wyrażenie opinii w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego referendum ludowego w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako aktów woli narodu: nowego kodeksu wyborczego oraz nowego ustroju prezydencko-ludowego dla Polski.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła analizę ww. petycji i uznała, że petycja spełnia wymogi formalne określone w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, zwanej dalej ustawą o petycjach, jednakże wskazała, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z definicją legalną zawartą w art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Powyższe pozwala uznać, że petycja stanowi takie wystąpienie, które zawiera żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonego co do treści i formy prawnej żądania mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji jej adresata. Zgłoszone w petycji z dnia 10 lutego 2021 roku żądanie dotyczy wydania przez Radę Miejską w Czaplinku opinii w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego (na podstawie art.4 pkt 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej) Referendum Ludowego w sprawie wdrożenia nowego Kodeksu Wyborczego oraz nowego Ustroju Prezydencko-Ludowego dla Polski. W odniesieniu do petycji organy przestrzegają swojej właściwości, a tym samym mogą rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach. Do zadań własnych gminy, określonych w artykule 18 oraz art. 7 ust.1 pkt 17 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713, z późn.zm.) należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej w zakresie wspierania i upowszechniania idei samorządowej. Daje się objąć tym pojęciem petycję w sprawie referendum ludowego. Nadto przywołana ustawa o samorządzie gminnym w art.18b zawiera zapis, że rada gminy rozpatruje petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Komisja wzięła pod uwagę to, że ustrój Rzeczypospolitej Polskiej jest określony w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja zawiera przepisy dotyczące referendum oraz procedury jej zmiany. W art.4 ust.1 i 2 zawarto zapisy, że: władza zwierzchnia w Rzeczypospolitej Polskiej należy do Narodu oraz że Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli lub bezpośrednio. Projekt ustawy o zmianie Konstytucji, zgodnie z art.235 ust.1 Konstytucji, może przedłożyć co najmniej 1/5 ustawowej liczby posłów, Senat lub Prezydent Rzeczypospolitej. Organy państwa i samorządu działają na podstawie prawa i zgodnie z prawem, mając więc obowiązek przestrzegać zapisów konstytucji oraz innych aktów prawnych a ich naruszenie zagrożone jest sankcją karną. Gdyby petycja zawierała wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zmiany Konstytucji i innych przepisów obowiązującego prawa, wniosek podlegałby przekazaniu według właściwości wskazanym wyżej organom. Skoro jednak jest to petycja o wydanie opinii, Rada Miejska w Czaplinku władna jest zająć stanowisko w sprawie. Zwrócić należy jednak uwagę na to, że Rada nie proceduje konkretnych projektów zmiany Konstytucji oraz innych ustaw przedstawionych przez właściwe w świetle Konstytucji organy, lecz rozpatruje petycję obywatelki Rzeczypospolitej Polskiej o opinię w sprawie referendum ludowego w sprawie zmiany ustroju Rzeczypospolitej Polskiej oraz wdrożenia nowego Kodeksu Wyborczego. Właśnie ze względu na to, że dążenie do wprowadzenia tych zmian podnoszone jest poza trybem konstytucyjnym Komisja Skarg,

Wniosków i Petycji przedstawiła Radzie Miejskiej w Czaplinku stanowisko, że wniosków zawartych w petycji nie należy uwzględniać i nie podejmować uchwały o treści takiej jak w petycji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.