

**UCHWAŁA NR XXVIII/253/20  
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 30 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury  
w Czaplinku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) uchwala się, co następuje:

- § 1. Skargę na Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury w Czaplinku uznaje się za bezzasadną.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi oraz przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

  
**Michał Olejniczak**

Załącznik do uchwały Nr XXVIII/253/20

Rady Miejskiej w Czaplinku

z dnia 30 grudnia 2020 r.

W dniu 29 października 2020 r. wpłynęła do Rady Miejskiej w Czaplinku skarga datowana na 26 października 2020 r. na działalność jednostki organizacyjnej Miasta Czaplinka – Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury.

**Rada Miejska w Czaplinku po zapoznaniu się ze:**

- skargą,
- pismem Burmistrza Czaplinka Og.1511.4.2020 przesyłającym skargę według właściwości,
- pismem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 3 listopada 2020 r. z wnioskiem o przedstawienie wyjaśnień przez Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury,
- wyjaśnieniami Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury z dnia 12 listopada 2020 r., który wskazał, że zdjęcie będące przedmiotem skargi wykonane było podczas prywatnego spotkania i poza godzinami pracy,
- stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 19 listopada 2020 r. zawierającym wnioski o wyjaśnienie zależności służbowej między Burmistrzem Czaplinka a Dyrektorem Czaplineckiego Ośrodka Kultury oraz potwierdzeniem wpłaty i udokumentowaniem wynajęcia sali w dniu 23 października 2020 r.,
- umową najmu nr 01/10/2020 z 21 października 2020 r. i dokumentu KP z 22 października 2020 r. potwierdzającym wynajęcie Sali i zapłatę kwoty 100,00 zł,
- opinii prawnej dotyczącej zależności służbowych pomiędzy Burmistrzem Czaplinka a Dyrektorem Czaplineckiego Ośrodka Kultury,
- pismem Og.1510.10.2020 z 20 listopada 2020 r. Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czaplinku informującego skarżącego i wyznaczeniu nowego terminu rozpatrzenia skargi na dzień 30 grudnia 2020 r.,
- stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku, która na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2020 r. rozpoznała skargę, przyjęła wyjaśnienia Burmistrza Czaplinka i Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury i uznała skargę za bezzasadną,

**stwierdziła, co następuje:**

Mieszkaniec Gminy Czaplinek, a jednocześnie Radny Rady Powiatu Drawskiego złożył w dniu 27 października 2020 r. skargę na Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury (dalej jako CzOK) oraz radnego Rady Miejskiej w Czaplinku, zamieszczając zdjęcie przedstawiające te dwie osoby. Zgodnie z jego stanowiskiem mieszkańcy Gminy są zbulwersowani zachowaniem Dyrektora, osobą zajmującą się kulturą w Gminie Czaplinek, a część z mieszkańców odebrała gest utrwalony na zdjęciu jako gest w ich stronę. W związku z powyższym wnosil o interwencję, podjęcie działań zmierzających do wyjaśnienia zaistniałej sytuacji, a ponadto postawił pytanie, czy postawa radnego i Dyrektora CzOK jest stanowiskiem Urzędu Miejskiego w Czaplinku i czy Burmistrz zmienił stanowisko wobec swojego hasła „Stop Hejtowi”.

Skargę adresowaną na Burmistrza Czaplinka doręczono w dniu 27 października 2020 r. do Urzędu Miejskiego w Czaplinku. Burmistrz Czaplinka przesłał skargę w dniu 29 października 2020 r. według właściwości do Rady Miejskiej w Czaplinku, ponieważ to Rada Miejska, a nie Burmistrz, jest właściwa do rozpatrzenia złożonej skargi.

Rada Miejska w Czaplinku w pierwszej mierze zajęła się skargą wobec jednego ze swoich radnych. Uchwałą nr XXVI/241/20 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 26 listopada 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na radnego Rady Miejskiej w Czaplinku uznała, że skarga dotycząca zachowania radnego oraz zdjęcia radnego zamieszczonego w mediach społecznościowych – nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Czaplinku, a tym samym sprawę pozostawiła bez biegu.

W dniu 3 listopada 2020 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku wystąpiła do Dyrektora CzOK z prośbą o ustosunkowanie się na piśmie do załączonej skargi. Odpowiedź na tę prośbę stanowi pismo Dyrektora CzOK z 12 listopada 2020 r., w którym wyjaśnił, że załączone do skargi zdjęcie zostało wykonane podczas prywatnego spotkania, a następnie umieszczone na prywatnym profilu na Facebooku, po czym zdjęcie to było później usunięte. Zdjęcie to zostało zapisane i opublikowane poprzez rozesłanie do wybranych radnych przez Skarżącego. Wyraził przekonanie, że mieszkańcy nie odebrali wykonanego gestu jako ataku w ich stronę, a utrwalony na zdjęciu układ palców stał się już elementem popkultury. Był to zatem happening artystyczny wykonany w prywatnym czasie podczas prywatnego spotkania, a nie atak na mieszkańców Gminy Czaplinek. Ponadto Dyrektor wskazała, że w relacjach Burmistrz – Dyrektor CzOK nie ma zależności służbowych, a Burmistrz nie jest pracodawcą Dyrektora CzOK, tym samym wniosek Skarżącego o to, żeby Burmistrz Czaplinka zajął stanowisko w tej sprawie, jest pozbawione jakichkolwiek podstaw.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2020 r. nie wyraziła swojego ostatecznego stanowiska, ponieważ doszła do wniosku, że potrzebuje dodatkowych dowodów w postaci wyjaśnienia zależności służbowych pomiędzy Burmistrzem a Dyrektorem CzOK, a ponadto udokumentowania wynajęcia Sali w CzOK w dniu 23 października 2020 r., zwłaszcza w aspekcie wprowadzenia w dniu 1 października 2020 r. obostrzeniami w postaci zakazu wynajmowania świetlic w Gminie Czaplinek. Umowę najmu pomieszczeń nr 01/10/2020 wraz z dokumentem KP na kwotę 100,00 zł doręczono w dniu 23 listopada 2020 r. Sporządzono również krótką opinię prawną wskazującą na to, że w świetle ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194) i statutu Czaplineckiego Ośrodka Kultury, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 27 grudnia 2012 r. Nr XXIV/297/12 zwierzchnictwo służbowe organów samorządu terytorialnego (burmistrza) nad dyrektorami wszystkich instytucji kultury polega wyłącznie na ich powoływaniu i odwoływaniu.

Dnia 30 listopada 2020 r. na podstawie art. 237 § 1 i § 4 w zw. z art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) wysłano do Skarżącego zawiadomienie informujące, że skarga nie zostanie załatwiona w przewidywanym ustawowo terminie, w związku z koniecznością podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przez Radę Miejską w Czaplinku. Wskazano również nowy termin załatwienia sprawy tj. do dnia 30.12.2020 r.

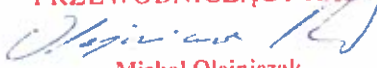
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czaplinku na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2020 r. rozpatrzyła skargę na Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury w Czaplinku. Ustalono podczas posiedzenia, że według stanowiska Burmistrza Czaplinka zarówno on jak i Urząd Miejski w Czaplinku bierze udział w akcji „#Niehejtuje” i nie zmienił stanowiska w tej sprawie. W związku z powyższym podniesione w skardze zaniepokojenie w tej sprawie nie powinno mieć miejsca. Podzielono wyjaśnienia złożone

przez Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury, że zamieszczone w skardze zdjęcie, które było przez pewien czas opublikowane w mediach społecznościowych, wykonane zostało na prywatnym spotkaniu poza godzinami pracy.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniuje uznanie skargi na Dyrektora Czaplineckiego Ośrodka Kultury w Czaplinku za **bezzasadną**.

#### Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach spraw – bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego - Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.).

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Michał Olejniczak