

UCHWAŁA NR XIV.116.K.2020

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ

W SZCZECINIE

z dnia 3 czerwca 2020 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XX/175/20 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), art. 11 ust. 1 pkt 3 oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się nieważność uchwały Nr XX/175/20 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała Nr XX/175/20 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r. – przekazana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w dniu 7 maja 2020 r. – została objęta postępowaniem nadzorczym na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, zgodnie z którym właściwość rzeczowa regionalnych izb obrachunkowych obejmuje uchwały i zarządzenia podejmowane przez organy jednostek samorządu terytorialnego w sprawach zaciągania zobowiązań wpływających na wysokość długu publicznego jednostki samorządu terytorialnego oraz udzielania pożyczek.

We wstępnej ocenie Kolegium Izby przedmiotowa uchwała budziła wątpliwości co do zgodności z prawem, w szczególności z art. 89 ust. 1 pkt 2 i art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869, ze zm.) oraz z art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – z uwagi na przewidziane w niej przeznaczenie środków pochodzących z zaciąganego kredytu m.in. na finansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Czaplinek w sytuacji kiedy jego wynik jest nadwyżkowy oraz nie podjęcie tej uchwały wymaganą przez ustawę bezwzględną większością głosów.

W związku z powyższym, wszczęto postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały, a o wszczętym postępowaniu powiadomiono Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czaplinku pismem z dnia 22 maja 2020 r. (znak: K.0010.216.MB.2020). W treści pisma wskazano, że w posiedzeniu Kolegium Izby w dniu 3 czerwca 2020 r. ma prawo uczestniczyć upoważniony przedstawiciel

Do wiadomości
23.06.2020
Oginiad

podmiotu, którego sprawa jest rozpatrywana, a do czasu zakończenia wszczętego postępowania przysługuje prawo wnoszenia wyjaśnień.

Kolegium Izby ostatecznie zbadało wymienioną uchwałę na posiedzeniu w dniu 3 czerwca br., w którym nie uczestniczył przedstawiciel Gminy Czaplinek. W dniu 28 maja 2020 r. Burmistrz Czaplinka złożył wyjaśnienia (pismo znak: Bd.3222.13.2020 z dnia 25.05.2020 r.), z których wynika, że przedmiotowa uchwała w sprawie zaciągnięcia w bieżącym roku kredytu długoterminowego *„zostaje całkowicie wycofana z realizacji do czasu prawidłowego określenia w jaki sposób należy ją wprowadzić na sesję (korekta uchwały czy nowa uchwała)”*.

Kolegium Izby zważyło, co następuje.

Uchwała Nr XX/175/20 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 kwietnia 2020 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2020 r. w sposób istotny narusza prawo, co implikuje stwierdzenie nieważności tej uchwały.

Na wstępie Kolegium wyjaśnia, że zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 212 ust. 1 pkt 6 cyt. ustawy o finansach publicznych jednostki samorządu terytorialnego zostały umocowane do zaciągania kredytów i pożyczek oraz do emitowania obligacji, w ramach limitów określonych w podjętej na dany rok uchwale budżetowej, na jeden z enumeratywnie wskazanych przez ustawodawcę celów – tj. na:

- pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- finansowanie planowanego deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego,
- spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów,
- wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Jeżeli w uchwale nr XVII/144/20 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Czaplinek na 2020 r. wynik tego budżetu jest nadwyżkowy, to tym samym wskazane w uchwale o zaciągnięciu długoterminowego kredytu przeznaczenie środków z niego pochodzących jest niezgodne z enumeratywnym katalogiem wskazanym w tym zakresie przez ustawodawcę w art. 89 ustawy o finansach publicznych.

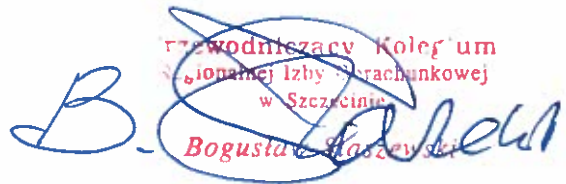
Należy również wskazać, że w art. 58 ust. 2 cyt. ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca przewidział wymóg zapadania uchwał dotyczących zobowiązań finansowych bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. W tej sytuacji gdy w głosowaniu nad przedmiotową uchwałą brało udział 12 radnych, bezwzględna większość stanowi 7 głosów, które winny być oddane za projektem, aby uchwała została podjęta. Potwierdza to również Naczelny Sąd Administracyjny w Katowicach w wyroku z dnia 16 września 1993 r. (sygn. akt SA/Ka 1351/93), w którym wyjaśniono, że: *„Ustawa nie określa bliżej jak należy rozumieć bezwzględną większość. Wyjść trzeba od niewątpliwej zasady*

niepodzielności głosu, a więc od tego, że jeden głos jest zawsze minimalną jednostką obliczeniową w każdym głosowaniu. Przy nieparzystej liczbie głosujących nie da się zatem stosować reguły 50% +1 głos. Bezwzględną większością głosów jest pierwsza liczba naturalna przewyższająca połowę ważnie oddanych głosów”.

Z informacji zawartych w protokole Nr XX/20 sesji Rady Miejskiej w Czaplinku odbytej w dniu 30 kwietnia 2020 r. wynika, że w głosowaniu nad uchwałą brało udział 12 radnych, a rozkład głosów oddanych był następujący: 5 „za”, 4 „przeciw” i 3 „wstrzymujące”. Tym samym przedmiotowa uchwała nie została podjęta wymagana przez przepisy powszechnie obowiązującego prawa większością bezwzględną, co samo w sobie przesądza o konieczności stwierdzenia jej nieważności. W judykaturze do istotnego naruszenia prawa zalicza się naruszenie przez organ gminy podejmujący uchwałę lub zarządzenie przepisów o właściwości, podjęcie takiego aktu bez podstawy prawnej, wadliwe zastosowanie normy prawnej będącej podstawą prawną podjęcia aktu, jak również naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwały. Obecnie obowiązujące przepisy prawa nie stwarzają organom jednostek samorządu terytorialnego w takich sytuacjach podstaw prawnych do „wycofania uchwały z realizacji”.

W tym stanie rzeczy Kolegium orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.


Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Szczecinie
Bogusław Staszewski

