

**UCHWAŁA NR XIX/166/20
RADY MIEJSKIEJ W CZAPLINKU**

z dnia 26 marca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Ł. S. na działalność Burmistrza Czaplinka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Czaplinku uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana Ł. S. na działalność Burmistrza Czaplinka za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Michał Olejniczak

Załącznik do uchwały Nr XIX/166/20

Rady Miejskiej w Czaplinku

z dnia 26 marca 2020 r.

W dniu 18 lutego 2020 r. do Rady Miejskiej w Czaplinku za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego (pismo nr IR-1.1411.4.2020.MP, z dnia 13 lutego 2020 r.) wpłynęła skarga Pana L. S., zwanego dalej Skarżącym, w sprawie braku remontu drogi gminnej na odcinku między miejscowościami Lysinin - Broczyno, w celu jej rozpatrzenia przez Radę Miejską w Czaplinku.

Rada Miejska w Czaplinku, zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Czaplinka.

Skarżący w skardze wskazał na brak remontu drogi gminnej na odcinku między miejscowościami Lysinin - Broczyno, której stan techniczny oraz brak wycinki drzew uniemożliwia mieszkańcom dojazd do pracy, w tym rolnikom do pól uprawnych. Głębokie uszkodzenia nawierzchni drogi i zaniedbane otoczenie drogi może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ponadto Skarżący wskazuje na nieprofesjonalny sposób potraktowania wniosków o remont i wycinkę drzew przez Burmistrza i pracowników podległego mu urzędu.

Rada Miejska po gruntownej analizie dokumentów przedstawionych przez Skarżącego oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami pracowników Urzędu Miejskiego w Czaplinku: inspektora ds. drogownictwa oraz inspektora ds. ochrony środowiska złożonych w dniu 24 lutego 2020 r. postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska uznaje, że pracownicy Urzędu Miejskiego w Czaplinku, prowadzący sprawy Skarżącego, nie dopuścili się żadnych uchybień i postępowali zgodnie z obowiązującym prawem.

Należy dodatkowo wyjaśnić Skarżącemu, że droga gruntowa między miejscowościami Lysinin - Broczyno jest drogą wewnętrzną i pełni głównie funkcje: drogi dojazdowej do pól uprawnych oraz alternatywnej drogi, łączącej te dwie miejscowości. Główny ciąg komunikacyjny między miejscowościami odbywa się drogami wyższych kategorii o nawierzchni bitumicznej. Przeznaczone średnio w skali roku środki finansowe w budżecie Gminy w kwocie ok. 100 000,00 zł na bieżące utrzymanie dróg wewnętrznych o l=87,22km, nie zabezpieczają potrzeb remontowych niezbędnych do ich należytego utrzymania, tym bardziej, że drogi te w przeważającej części posiadają nawierzchnię gruntową. Wnioski Komisji Rozwoju Wsi i Rolnictwa Rady Miejskiej w Czaplinku po dokonanych przeglądach dróg w 2019 r. o zwiększenie środków finansowych na utrzymanie sieci dróg wewnętrznych o kwotę 100 000,00 zł nie zostały uwzględnione w budżecie w roku 2020 z uwagi na brak możliwości finansowych. W pierwszej kolejności remontowane są drogi o nawierzchni gruntowej którymi dowożone są dzieci do szkół oraz główne drogi dojazdowe do miejscowości w zakresie niezbędnym do utrzymania przejezdności. Zakończony zakres rzeczowy prac remontowych polega na przeprofilowaniu nawierzchni drogi wraz z jej zagęszczeniem, co oznacza poprawę przejezdności na krótki czas, a taki sposób naprawy drogi ma niestety charakter nie trwały. Remonty pozostałych dróg gruntowych wykonywane są raz na kilka lat i tylko w zakresie niezbędnym do utrzymania przejezdności. W tym konkretnym przypadku remont tej drogi w zakresie niezbędnym do utrzymania przejezdności. Natomiast zabiegi pielęgnacyjne zieleni przydrożnej były wykonane w 2018 r. na ograniczonym odcinku. Wykonanie przebudowy drogi na całym odcinku jest zadaniem inwestycyjnym wymagającym znacznych nakładów rzeczowych i finansowych których nie przewiduje się w budżecie Gminy na 2020 r. Stan techniczny drogi jest Gminie znany. Rutynowe jej monitorowanie jak i informacje przekazywane od mieszkańców miejscowości oraz innych użytkowników drogi pozwalają na podejmowanie tylko niezbędnych działań poprawiających jakość nawierzchni drogowej, mimo, że takie prace przy nawierzchni gruntowej winny być prowadzone znacznie częściej.

Odnosząc się do kwestii wycinki drzew i krzewów na drodze gminnej Lysinin – Broczyno pracownicy Urzędu Miejskiego dokonali wszelkich czynności formalno prawnych tj. w dniu 16 grudnia 2019 r. inspektor ds. ochrony środowiska wraz z inspektorem ds. drogownictwa przeprowadzili lustrację ww. drogi. Podczas lustracji udział brali również dwoje mieszkańców miejscowości Lysinin S. N. i R. H.. Podczas oględzin inspektor ds. ochrony środowiska poinformowała ww. jakie drzewa i krzewy można wyciąć bez konieczności uzyskiwania zezwolenia ze Starostwa Powiatowego.

Ww. osoby wskazały drzewa do wycinki, których stan fitosanitarny jest dobry, w ślad za tym pracownik Urzędu Miejskiego poinformował wnioskodawców, że takie czynności wymagają uzyskania zezwolenia na wycinkę. Argumenty przedstawione przez osoby biorące udział w lustracji tj. „utrudnienia w dojechaniu do pola” nie są wystarczające do uzyskania zezwolenia na wycinkę wskazanych drzew bez naliczania opłaty. Informacja ta nie była satysfakcjonująca dla strony.

Dokonując końcowej analizy, Rada Miejska jednoznacznie stwierdza, że pracownicy urzędu dołożyli wszelkich starań, aby pomóc w rozwiązaniu przedmiotowej sprawy.

Art.227. Kpa określa, że: *Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.*

Żaden z zarzutów postawionych przez Skarżącego Burmistrzowi Czaplinka nie wyczerpuje znamion powyższego artykułu Kpa.

Uwzględniając powyższe Rada Miejska uznała skargę Skarżącego za bezzasadną.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY RADY



Michał Olejniczak