

**Uchwała Nr XXVI/ 329 /13
Rady Miejskiej w Czaplinku
z dnia 01 marca 2013 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) Rada Miejska w Czaplinku po uprzednim zbadaniu skargi Pana Józefa Gruszkowskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku **za bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

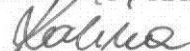
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czaplinku, w zakresie powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogdan Kalina

UZASADNIENIE

W dniu 28 stycznia 2013 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czaplinku wpłynęła skarga złożona przez Pana Józefa Gruszkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej Czaplinku, zwanego dalej „Dyrektorem ZGK”.

Rada Miejska w Czaplinku, będąc zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w Czaplinku ustaliła, że zarzuty stawiane przez Pana Józefa Gruszkowskiego dotyczą złego zachowania się wobec jego osoby Dyrektora ZGK. Twierdzi, że udając się do gabinetu Dyrektora ZGK w celu zgłoszenia braku uprzątnięcia śniegu w centrum miasta potraktowany został obraźliwie i obrzucony został nieprzyzwoitymi słowami.

W trakcie rozpatrywania skargi, Rada Miejska w Czaplinku uzyskała wyjaśnienia od Dyrektora ZGK w Czaplinku, który oświadczył, że zarzuty stawiane przez Pana Józefa Gruszkowskiego są bezpodstawne. Stwierdził, że rozmowa faktycznie miała miejsce, lecz nie obrażał ani nie wyzywał Pana J. Gruszkowskiego. Niestety Rada Miejska nie mogła skonfrontować zarzutów stawianych przez Pana Józefa Gruszkowskiego ponieważ na wysłane zaproszenie na posiedzenie rady, Pan Józef Gruszkowski z niewiadomych przyczyn nie odpowiedział i nie zjawił się na posiedzeniu.

W związku z powyższym Rada Miejska uznaje skargę **za bezzasadną**.

Ponadto wyjaśnia się Skarżącemu, że zgodnie z art. 239 § 1 Kpa „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Bogdan Kalina