

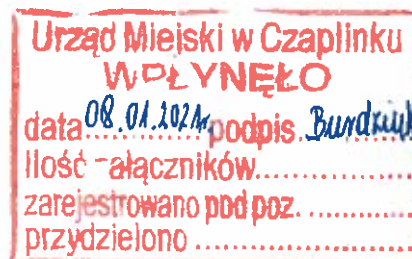
PROTOKÓŁ Nr 18/20
Z POSIEDZENIA KOMISJI FINANSÓW I BUDŻETU
z dnia 10 grudnia 2020 roku.

O godz. 12:15 Komisja zebrała się w następującym składzie:

- Wacław Mierzejewski – przewodniczący,
- Marcin Czerniawski - zdalnie,
- Ewa Sobczak,
- Anna Minkiewicz – zdalnie,
- Zdzisław Łomaszewicz.

Nieobecni:

- Tomasz Marciniak,
- Sebastian Matułoć,



Osoby uczestniczące w posiedzeniu spoza Komisji:

Marcin Naruszewicz – Burmistrz Czaplinka,
Izabela Koremba – Skarbnik Gminy Czaplinek,
Manuela Nowak – Zastępca Skarbnika Gminy Czaplinek,
Krzysztof Kryszan – Kierownik Ref. Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami,
Lidia Czerniak – kierownik referatu podatków – zastępstwo,
Dorota Sielatycka – Traczyk – podinspektor ds. księgowości podatkowej.

Porządek posiedzenia:

1. Analiza projektu planu budżetu gminy Czaplinek na 2021 rok.
2. Sprawy różne.

Przebieg obrad:

Ad 1.

Pani Izabela Koremba – Skarbnik Gminy Czaplinek oraz pani Manuela Nowak – Zastępca Skarbnika Gminy Czaplinek przedstawiły i szczegółowo omówiły wytyczne, założenia i możliwości stworzenia budżetu gminy Czaplinek na 2021 rok. Początkowo omówiono poprawki do uchwały budżetowej, jakie zaproponowała Regionalna Izba Obrachunkowa.

Następnie omówiono dochody planowane na rok 2021, w tym dofinansowania niektórych inwestycji. Dochody majątkowe planowane są na poziomie 4.102.000,00 złotych. Subwencje oświatowe są niższe niż w poprzednim roku.

Pan Krzysztof Kryszan przedstawił plan sprzedaży mienia komunalnego, który zakłada dochody na poziomie 1.200.000 złotych. Do tego dochodzi działka budowlana przy ul. Chrobrego oraz budynki poszkolne w Kluczewie i Broczynie.

Dyskusja rozwinęła się na temat ewentualnej sprzedaży terenu „przy schodach” ul. ul Moniuszki i Leśników, co wywołuje negatywną dyskusję wśród mieszkańców okolicznych posesji. Radni zaproponowali także do zbycia inne działki położone w centrum miasta pod budownictwo wielorodzinne.

Podnoszono również problemy opłaty za śmieci, co przy planie budżetowym, są skalkulowane zbyt nisko.

Pani Lidia Czerniak oraz pani Dorota Sielatycka-Traczyk z księgowości podatkowej, przybliżyły sytuację w podatkach, obniżkach oraz zwolnieniach. W sprawach umorzeń dotyczy to szczególnie osób, które inwestują w fotowoltanikę (28.517 zł.) oraz inne na kwotę około 120.000zł. Z poprzedniego roku zaległości podatkowe sięgają blisko 200.000 złotych.

Na tym zakończono obrady w części dochodów.

Omawiano plan wydatków.

Postanowiono, że przedstawiane zostaną na początku wydatki inwestycyjne. Materiał omówiły: Izabela Koremba i Manuela Nowak. Najważniejsze inwestycje, na które składa się 11 zadań na kwotę blisko 6.000.000 złotych, jest to załącznik nr 17 do projektu uchwały budżetowej. Zaproponowano, aby w rubryce „sposób finansowania” umieścić dodatkową informację o środkach zewnętrznych.

Omawiano i dyskutowano nad finansowaniem oświaty w tym dowóz uczniów do szkół, tym bardziej, że przewoźnik wypowiedział umowę z dniem 30 czerwca 2021 roku. Jak wyjaśnił Burmistrz – umowa nie może być wypowiedziana w tym trybie, ponieważ w jednym z jej paragrafów jest zapis o takiej możliwości ale z końcem roku kalendarzowego.

W dyskusji podkreślano, że wszystkie jednostki tak mają zaplanowane wydatki, aby budżet się spisał. Podkreślić należy, że na poziomie przewidywanego wykonania roku 2020 pozostawiono płace i pochodne oraz to, że liczymy na zwiększenia subwencji w trakcie roku budżetowego. W zakresie kultury zaplanowano tylko imprezy w okresie lata oraz remont części widowni amfiteatru.

Przedyskutowano kwotę deficytu budżetowego, który jest zaplanowany na kwotę 1.301.784,00 złotych. Sugerowano jego ewentualne zwiększenie i tym samym wprowadzenie innych zadań. Według Skarbnik Gminy należałoby pomyśleć o zwiększeniu opodatkowania mieszkańców i tym samym nie zwiększać deficytu budżetowego. Samo zaś zwiększenie deficytu może iść tylko w kierunku zadań inwestycyjnych poprzez np. wydanie obligacji lub zaciągnięcie kredytów.

W podsumowaniu przedstawionych materiałów i dyskusji nad nimi, nie podjęto decyzji co do poparcia lub nie budżetu na 2021 rok, zdając sobie jednocześnie sprawę z tego, że będą wypowiadać się jeszcze kluby radnych w trakcie Sesji budżetowej.

Ad 2.

Podniesiono następujące tematy:

a/ w przyznanych w grudniu 2020 roku przez Rząd „Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych” podzielono kwotę 490,5 mln złotych dla samorządów Pomorza Zachodniego – Czaplinek nie otrzymał żadnego wsparcia – jaka jest tego przyczyna?

Odpowiedział telefonicznie p. Dariusz Sapiński – złożono dwa wnioski: na ścieżkę pieszo – rowerową nad jeziorem Drawsko na kwotę 2.000.000 złotych oraz na modernizację źródła ciepła w szkole podstawowej na kwotę 2.500.000 złotych; oba te zadania nie znalazły się na liście przyznanych środków;

b/ blisko 30 mln złotych będzie kosztować przebudowa odcinka drogi nr 163 z Połczyna Zdroju w kierunku Czaplinka tj. na długości 8 kilometrów – należałoby bardziej lobbować za tą inwestycją;

- c/ inwestycja w ulicy Kamiennej, która jest drogą powiatową, dofinansowanie powiatu drawskiego i gminy Czaplinek po 447.502 tys. złotych oraz reszta (do łącznej kwoty 2.042.094 złotych) przez Urząd Marszałkowski w Szczecinie;
- d/ Skarbnik Gminy poinformowała, że Burmistrz Czaplinka przygotowuje wniosek o zwołanie dodatkowej Sesji Rady Miejskiej w sprawie podjęcia uchwał w zakresie spraw budżetowych.

Wypracowane wnioski:

Nie było.

Posiedzenie zakończono o godz. 13:55.

Przewodniczący Komisji Finansów i Budżetu

Wacław Mierzejewski