

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek

OPRACOWANIE:

mgr inż. Karol Jaworski

mgr inż. Urszula Arciuszkiewicz- Rachuta – w zakresie fauny i flory

Drawsko Pomorskie, kwiecień - wrzesień 2017

SPIS TREŚCI

1	PRZEDMIOT, CEL, METODA OPRACOWANIA	3
1.1	PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY	3
1.2	METODA OPRACOWANIA	4
1.3	PODSTAWY PRAWNE, NA KTÓRYCH OPARTO PROGNOZĘ	6
1.4	ŹRÓDŁA INFORMACJI WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY	7
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	9
2.1	POŁOŻENIE TERENU	9
2.2	ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE DOKUMENTU	9
2.3	POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	9
3	STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	10
3.1	GŁÓWNE UWARUNKOWANIA ŚRODOWISKOWE	10
3.2	STAN ŚRODOWISKA.....	22
3.3	ZASOBY PRZYRODNICZE I ICH OCHRONA PRAWNA.....	27
4	ANALIZA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	32
5	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLE MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	36
6	ANALIZA PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ RÓŻNEGO RODZAJU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I KULTUROWEGO, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 I INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU	38
6.1	ZMIANY W ŚRODOWISKU WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU.	40
6.2	WPLYW USTALEŃ ZMIANY PLANU NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....	41
7	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.....	45
8	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	46
9	INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	47
10	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE PLANU.....	47
11	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	47
12	OŚWIADCZENIE, O KTÓRYM MOWA W ART. 74A UST. 2 USTAWY Z DNIA 3 PAŹDZIERNIKA 2008 R. O UDOSTĘPNIANIU INFORMACJI O ŚRODOWISKU I JEGO OCHRONIE, UDZIALE SPOŁECZEŃSTWA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ O OCENACH ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.....	50

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek

1 PRZEDMIOT, CEL, METODA OPRACOWANIA

1.1 Przedmiot i cel prognozy

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek określonego w uchwale Nr XXVII/237/2016 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek.

Prognoza oddziaływania na środowisko powstała jako realizacja zapisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Celem opracowania prognozy jest:

wypełnienie wymogów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustaw związanych z ochroną środowiska,

określenie warunków lokalizacji, zagospodarowania terenu i procesu budowy, które spowodują, że podstawowe walory środowiska przyrodniczego nie ulegną zniszczeniu. Ponadto zagospodarowanie musi spełnić takie warunki, ażeby w procesie eksploatacji nie wystąpiły zjawiska niekorzystne dla człowieka i przyrody.

Przy opracowaniu prognozy kierowano się wytycznymi zawartymi w art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z którym prognoza ta powinna:

1. zawierać:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

2. określać, analizować i oceniać:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

oraz

3. przedstawiać:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.2 Metoda opracowania

Informacje zawarte w niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko, zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz zostały dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanych ustaleń planu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z projektowanym planem.

Podczas opracowywania prognozy dokonano:

- określenia stanu środowiska na podstawie obserwacji terenowych oraz analizy materiałów archiwalnych,
- analizy i oceny przydatności terenów pod względem planowanych funkcji terenu oraz ich oddziaływań na środowisko,
- oceny potencjalnych zagrożeń środowiska, istotnych z punktu widzenia projektowanych zmian oraz wpływ zapisów ustaleń projektu planu na funkcjonowanie środowiska.

Analizami objęto obszar planu wraz z terenami sąsiednimi, w zakresie umożliwiającym rzetelne wnioskowanie co do wpływu ustaleń mpzp na środowisko.

1.3 Podstawy prawne, na których oparto prognozę

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2018 r. poz. 1614 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 ze zm.),
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2018 r. poz. 2129 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2019 r. poz. 701 ze zm.),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2019 r. poz. 868),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.),
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755),
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183),

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031).
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r., poz. 1800),
- Dyrektywy Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
- zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2674 ze zm.).

1.4 Źródła informacji wykorzystane przy sporządzeniu prognozy

- Geografia fizyczna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa, 1998,
- Geneza, analiza i klasyfikacja gleb, Drzymała S., Maszner P., Mocek A., AR Poznań, 1997,
- Mapa hydrograficzna Polski w skali 1:50 000, wraz z komentarzem;
- Mapa sozologiczna Polski w skali 1:50 000,
- Mapa topograficzna Polski w skali 1:10 000,
- Program Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019,
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2015. WIOŚ Szczecin,
- Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego,
- Pięcioletnia ocena jakości powietrza za lata 2009-2013. WIOŚ Szczecin,
- Informacja o stanie środowiska w Powiecie Drawskim, WIOŚ, Szczecin 2016.
- Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 02.2010 r.),

- Waloryzacja przyrodnicza gminy Czaplinek (operat generalny), Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie 2004 r., wraz z mapą w skali 1:25 000;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek,
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby miejscowego planu, zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek,
- Wizja w terenie, dokumentacja fotograficzna.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Położenie terenu

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy obszaru położonego w Czaplinku nad jeziorem Czaplino, określonego w uchwale Nr XXVII/237/2016 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek. Jego powierzchnia wynosi 16,58 ha.

2.2 Zawartość i główne cele dokumentu

Projekt planu wyznacza następujące tereny elementarne:

- 1) ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej;
- 2) Ut – teren zabudowy usług turystyki;
- 3) Ut,US – teren zabudowy usług turystyki, teren sportu i rekreacji;
- 4) ZL – teren lasu;
- 5) KDW – teren drogi wewnętrznej.

2.3 Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy terenu, określonego w uchwale Nr XXVII/237/2016 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek.

Projekt planu jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek przyjęte uchwałą nr XXVII/194/2001 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 28 września 2001 r. zmienione uchwałą nr XLIII/371/09 z dnia 18 września 2009 r. i uchwałą nr XLIII/372/09 z dnia 18 września 2009 r. Opisywany obszar posiada przeznaczenie Ut- teren usług turystyki.

3 STAN ŚRODOWISKA OBJĘTEGO PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1 Główne uwarunkowania środowiskowe

3.1.1 Położenie terenu

Teren objęty opracowaniem przylega do północno - wschodniego brzegu jeziora Czaplinek, jest to teren niezabudowany. Od północy w odległości około 60 m. znajduje się droga krajowa Nr 20 (ul. Szczecinecka). Część terenu przylega bezpośrednio do drogi powiatowej nr 2011Z. Powierzchnia terenu wynosi 16,8 ha.

Zgodnie z podziałem fizyczno geograficznym Polski Kondrackiego (2007) analizowany teren położony jest w:

provincji Niż Środkowoeuropejski (31)

podprovincji Pobrzeże Południowobałtyckie (314)

makroregionie Pojezierze Południowopomorskie (314.6)

mezoregionie Pojezierze Szczecineckie (314.66)

Pojezierze Szczecineckie jest natomiast obszarem wysoczyznowym leżącym pomiędzy strefą marginalną fazy pomorskiej a występującą na południu Równiną Walecką.

Według sporządzonego na potrzeby Drawskiego Parku Krajobrazowego opracowania „Jednostki przestrzenne Drawskiego Parku Krajobrazowego”, (Kostrzewski 1997), obszary objęte niniejszym opracowaniem położone są w obrębie mikroregionu Pojezierze Drahimskie (314.455), wydzielonego z mezoregionu Pojezierze Drawskie. Autorzy opracowania mikroregion ten podzielili na kilkanaście typów terenu. Kępa Nowoczaplinecka obejmuje wysoczyznę morenową o charakterze kępy, wydzielonej rynnami jezior: Drawskie, Dołgie Wielkie, Nątlino i Czaplinek. Posiada powierzchnię ok. 992,2 ha, maksymalną wysokość bezwzględną – 160 m n.p.m. i minimalną – 130,6 m n.p.m.

Bruzdę Czaplinecką, tworzy zorientowana południkowo rynna jeziorna Dołgie Wielkie, Nątlino i Czaplinek. Rynna wcięta jest do 20 m, z wąskim dnem. Brzegi jezior mają charakter niewysokich krawędzi i klifów.

3.1.2 Geologia. Geomorfologia

Obszar objęty opracowaniem znajdują się w obrębie tzw. garbu pojeziernego, którego oś przebiega wzdłuż linii: Miastko - Szczecinek - Barwice - Połczyn Zdrój - Dąbrowa Pomorska. Garb ten ulokowany jest w strefie maksymalnych spiętrzeń, które powstały podczas zlodowaceń środkowopolskich na starszym podłożu. Jest to potężna elewacja glaciektoniczna okalająca od południa bałtycką nieckę egzaracyjną. W budowie wewnętrznej garbu pojeziernego biorą udział w przewodzie gliny zwałowe, którym towarzyszą osady limno- i fluwioglacjalne powstałe w okresie kolejnych zlodowaceń. W obszarze

moreny dennej falistej i pagórkowatej, zbudowanej z plejstocenijskich glin zwałowych i piasków fluwioglacjalnych. Miąższość utworów czwartorzędowych w okolicy Czaplinka dochodzi do 223 m. Teren objęty opracowaniem położony jest nad rynną subglacialną, którą stanowi jez. Czaplino.

Rzędne terenu wahają się od 133,0 m n.p.m. na południowo-wschodnim krańcu nad jeziorem Czaplino do 144,8 m n.p.m. w środkowej części terenu objętego opracowaniem. Generalnie teren pochyla się w kierunku południowo-zachodnim czyli jeziora Czaplino. Obszar zbudowany jest z piasków i mułków jeziornych na których wykształciły się gleby posiadające niską przydatność rolniczą zaliczane do V i VI klasy bonitacyjnej.

Obszar objęty opracowaniem obejmuje tereny oznaczone w ewidencji jako RV i RVI oraz tereny zadrzewione – Lz, nieużytki - N i las - Ls.

3.1.2.1 Złoża surowców mineralnych

Na analizowanym obszarze brak udokumentowanych złóż surowców mineralnych.

3.1.3 Hydrografia

Wody podziemne

Zgodnie z podziałem hydrogeologicznym Polski z 1995 roku (Paczyński 1995), cały obszar opracowania znajduje się w regionie pomorskim (V) rejonie pilskim (V_A). Główny użytkowy poziom wodonośny występuje w utworach czwartorzędowych: piaskach i żwirach. Głębokość jego występowania w rejonie Czaplinka wynosi od 60 do 100 metrów. Pierwszy poziom wód podziemnych zalega na głębokości od 2 - 5 m p.p.t. Głównym poziomem wód podziemnych jest międzyglinowy poziom wodonośny, który zalega na głębokości ok. 15-50 m i występuje w piaskach i żwirach o miąższości od 10 do 40 m.

Według nowego podziału na jednolite części wód podziemnych wynikającego z wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej, obszar położony jest w zlewni Drawy. Według tej regionalizacji stanowi on część następujących jednostek:

Prowincji Odry

Regionie Warty

Subregionie Warty nizinnej

Wody powierzchniowe

Zgodnie z Podziałem Hydrograficznym Polski IMGW obszar objęty analizami położony jest w dorzeczu Odry, zlewni głównej Noteci i zlewni niższego rzędu:

nr 1888 – Drawy,

nr 188839 – bezpośredniej zlewni jez. Drawsko.

Jezioro Czaplino jest położone w granicach miasta Czaplinek jest połączone z jeziorem Drawsko poprzez mały ciek wodny, wypływający przy północno-zachodniej części jeziora. Powierzchnia zwierciadła wody według różnych źródeł wynosi od 106,0 ha do 108,3 ha. Zwierciadło

wody położone jest na wysokości 132,9 m n.p.m. lub 133,0 m n.p.m. Średnia głębokość jeziora wynosi 12,3 m, natomiast głębokość maksymalna 22,9 m.

Teren objęty planem graniczy z jeziorem Czaplino i ciekim naturalnym „Za Kanalem”.

Na terenie objętym opracowaniem znajduje się fragment rowu melioracyjnego a pozostały teren przylega do rowu melioracji szczegółowych.

3.1.4 Klimat

Według podziału województwa zachodniopomorskiego na krainy klimatyczne (Koźmiński 2007) teren opracowania położony jest w Krainie VII – Drawsko-Szczecineckiej – obejmującej pagórkowate tereny moreny czołowej, rozciągające się od Pojezierza Ińskiego po Pojezierze Bytowskie. Spośród 10 wydzielonych krain, kraina VII odznacza się najgorszymi warunkami usłonecznienia rzeczywistego. wynoszącymi około 1500 godzin. Klimat tej krainy jest najbardziej surowy w całym województwie, gdyż średnia temperatura roku kształtuje się od 7,0° do 7,9°C. Temperatura stycznia wynosi od -2,5°C w wyższych partiach wzniesień wschodniej części krainy do -1,4°C na Pojezierzu Ińskim. Także lato jest chłodne ze średnią temperaturą lipca od 16,5°C na wysoczyznach morenowych. W obrębie tej krainy duże zagrożenie stwarzają przymrozki. Ostatnie przymrozki wiosenne zanikają bowiem dopiero w pierwszej dekadzie maja, natomiast pierwsze jesienne notowane są przeciętnie już w drugiej dekadzie października (12-17.X). Kraina charakteryzuje się najkrótszym okresem gospodarczym i wegetacyjnym. Prace polowe można wykonywać w okresie liczącym 238-247 dni, a okres wegetacyjny trwa od 212 do 219 dni. Kraina VII odznacza się także najwyższymi i najczęściej występującymi opadami, a także najdłuższym okresem zalegania pokrywy śnieżnej. Roczne sumy opadów kształtują się od 620 do 800 mm. Średnia liczba dni z pokrywą śnieżną wynosi od 50 do 65. Rozkład rocznej sumy opadów atmosferycznych na badanym obszarze w 2014 roku wskazywał na występowanie wartości w przedziale od około 650 mm do około 700 mm. Przebieg opadów w ciągu roku wskazywał na występowanie wysokich sum opadów w sierpniu (80mm) oraz w grudniu (90 mm). Roczna suma opadów 598.5mm.

Najczęściej występowały wiatry o prędkościach z zakresu 3-5 m/s (35,5-45,5% w roku), dominowały wiatry z sektora południowo-zachodniego (SW). Według rozkładu średnich miesięcznych prędkości wiatru na badanym obszarze najwyższe prędkości wiatru wystąpiły w miesiącach zimowych 6 m/s (styczeń i grudzień), zaś najniższe latem (czerwiec i lipiec) 3,5 m/s.

Topoklimat

Istotną cechą lokalnego klimatu jest bardzo duża zmienność i nieregularność, uwarunkowana przede wszystkim rzeźbą terenu, ekspozycją, rodzajem pokrycia terenu oraz występowaniem wód powierzchniowych i terenów podmokłych.

Na topoklimat badanego terenu ma wpływ przede wszystkim bezpośrednie sąsiedztwo jez. Czaplino, gdzie wskutek dużej pojemności cieplnej i dobrej przewodności cieplnej podłoża dobowe amplitudy temperatury w przyziemnej warstwie powietrza są znacznie mniejsze niż na terenach miasta. Są to tereny dobrze przewietrzane.

3.1.5 Szata roślinna

Roślinność potencjalna

Na podstawie opracowania J. M. Matuszkiewicza „Potencjalna roślinność naturalna i geobotaniczna regionalizacja Polski” (2009) stanowiącego połączenie wyników dwu różnych prac autora dotyczących mapy potencjalnej roślinności naturalnej oraz regionów geobotanicznych Polski („Potencjalna roślinność naturalna Polski”, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008; „Regionalizacja geobotaniczna Polski”, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008) stwierdza się, że obszar objęty projektem mpzp wchodzi w skład Działu Pomorskiego, Krainy Pojezierzy Środkowopomorskich, Okręgu Drawsko-Szczecineckiego, oraz podokręgu Barwickiego. Głównym typem roślinności dla wymienionego podokręgu jest *Fago-Quercetum petraeae* (acydofilny pomorski las bukowo-dębowy), jednak nie w obrębie terenu objętego projektem mpzp, gdzie roślinność potencjalną stanowią biochory subatlantyckiego grądu *Stellario-Carpinetum* (subatlantycki nizinny las dębowo-grabowy) w ubogiej postaci pomorskiej. Pokrywają się one z zasięgiem utworów dennomorenowych. Na terasach jeziornych, a także w różnego typu obniżeniach terenowych wykształciły się z kolei gleby łągu olszowego *Circae-Alnetum* (syn. *Fraxino-Alnetum*).

Roślinność rzeczywista – typy zbiorowisk roślinnych

Badania szaty roślinnej przeprowadzono w sezonie wegetacyjnym 2017 r. Trwały one od późnej wiosny do końca lata. Odbyto sześć wizyt terenowych, w trakcie których sporządzono spisy roślinności oraz wykonano dwa zdjęcia fitosocjologiczne.

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdza się, że na terenie objętym opracowaniem stosunkowo niewielki procent zajmuje roślinność, która wykształciła się pod wpływem czynników naturalnych. Większą część terenu charakteryzuje roślinność, powstała tu w wyniku działalności człowieka. Prawie siedemdziesiąt procent powierzchni działki nr 14 stanowi roślinność synantropijna, zajmująca siedlisko skrajnie przekształcone – pole uprawne. Są to zbiorowiska reagujące wyraźnie na różne formy regularnych oddziaływań (tj.: nawożenie, uprawa, wydeptywanie itp.). Grunt orny, w obrębie tego obszaru obsiewany jest rokrocznie różnymi gatunkami zbóż. W roku bieżącym wysiana była tu gryka (fot. 1).



Fotografia 1 Widok w kierunku N ze środkowej części terenu objętego projektem mpzp. Pole uprawne obsiane gryką w roku 2017

Uprawom polowym zbóż towarzyszy roślinność segetalna. Składają się na nią rozmaite zbiorowiska chwastów jedno- lub dwuliściennych, rzadziej bylin. Skład gatunkowy chwastów zmienia się ilościowo i jakościowo, w zależności od wysiewanych tu upraw.

Na początku roku 2016, zgodnie z decyzją z dnia 31.03.2014 r. Starosty Drawskiego (znak: OS.6164.181.2014.RZ) z terenu leśnego, o powierzchni ok. 3,8 ha, porastającego północno zachodnią część tego obszaru został usunięty drzewostan. Dokonano tu zrębu zupełnego lasu. Teren leśny tworzył bór świeży, w którym dominowała 65- letnia brzoza, oraz 80 - i 95 - letnia sosna. W wyniku cięć zupełnych usunięciu uległy wszystkie drzewa i krzewy. Obecnie w miejscu zrębu rosną płaty roślinności zielnej, świadczące o występowaniu tu do niedawna boru świeżego. Do roślin dawnego runa zaliczają się między innymi rosnące tu: pszeniec zwyczajny *Melampyrum pratense*, izgrzyca przyziemna *Danthonia decumbens*, borówka czarna *Vaccinium myrtillus*, śmiałek pogięty *Deschampsia flexuosa*, kosmatka owłosiona *Luzula pilosa*, borówka brusznica *Vaccinium vitis-idaea*, a także siódmaczek leśny *Trientalis europaea*.

Południową granicę terenu objętego opracowaniem stanowi linia brzegowa jeziora Czaplino. Wzdłuż tej granicy, a także na skarpach, przylegających do jeziora oraz w obniżeniach terenu rosną pojedyncze drzewa i krzewy. Przy linii brzegowej jeziora Czaplino, w miejscach gdzie często stagnuje woda, wykształciły się fragmenty zadrzewień z przewagą olchy czarnej *Alnus glutinosa* i olchy szarej *Alnus incarna*. Olszynom towarzyszą następujące gatunki drzew: klon jesionolistny *Acer negundo*, klon jawor *Acer pseudoplatanus*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, czeremcha zwyczajna *Padus avium*, klon pospolity *Acer platanoides*, wierzba biała *Salix alba*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*, buk zwyczajny *Fagus sylvatica*, oraz topola kanadyjska *Populus x canadensis* (fot. 2).



Fotografia 2 Zakrzewienia i zadrzewienia w północno zachodniej części działki nad brzegiem jeziora Czaplinek

Warstwa krzewów jest tu dość uboga. Oprócz podrostów olszy i jesionu spotykane są tu leszczyna pospolita *Corylus avellana*, kruszyna pospolita *Frangula anser*, bez czarna *Sambucus nigra* oraz wierzba iwa *Salix caprea* i wierzba szara *Salix cinerea*. Warstwa runa także nie jest tu obfita. Zaliczają się do niej: pokrzywa *Urtica dioica*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, tojeść pospolita *Lysimachia vulgaris*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, czyściec leśny *Stachys sylvatica*, gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum*, śledziennica skrętolistna *Chrysosplenium alternifolium*, przytulia czepna *Galium aparine*, ziarnopłon wiosenny *Ficaria verna*.

W miejscach zabagnionych, z pewnymi tendencjami do stagnowania wody, zaobserwowano występowanie gatunków bagiennych w runie. Świadczy o tym miejscowe występowanie gatunków bagiennych, jak np. trzcina *Phragmites australis*. Wzdłuż linii brzegowej jeziora z kolei miejscami występuje szuwar trzcinowy *Phragmitetum australis*.

Nieco wyżej na skarpach wykształciły się fragmentami zbiorowiska zaroślowe - zarośla bzu czarnego *Urtico-Sambucetum nigrae*, oraz ziołorośla niecierpka pospolitego i przytulii czepnej *Galio-Impatientetum noli-tangere*, a także i kielisznika zaroślowego *Epilobio hirsuti-Calystegietum*. Spotkać tu można również zakrzewienia głogu jednoszyjkowego *Crataegus monogyna*, bzu czarnego *Sambucus nigra* oraz róży dzikiej *Rosa canina* (fot. 3).



Fotografia 3 Zakrzewienia i zadrzewienia stanowiące samosiew na skarpie – olcha czarna oraz głóg jednoszyjkowy.

Kolejną grupę roślin w obrębie obszaru opracowania stanowi roślinność ruderalna. Rozwinęła się ona głównie na wąskim, ok. 2- 3,5 m, pasie terenu, pomiędzy polem ornym, a drogą asfaltową, prowadzącą do miejscowości Czarne Małe (fot. 4).



Fotografia 4 Roślinność ruderalna rosnąca wzdłuż północnej granicy obszaru objętego opracowaniem.

Niszę tę zajęły pospolicie występujące rośliny ruderalne złożone z roślin dwuletnich i wieloletnich głównie z klasy *Artemisietea*, wśród których udało się rozpoznać następujące zespoły: bylicy pospolitej i wrotyczu i wrotycza pospolitego *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*, powoju polnego i perzu właściwego *Convolvulo-Agropyretum*, pyleńca pospolitego *Berteroetum incanae*, oraz rubekii i nawłoci późnej *Rubeckio-Solidaginetium*.

W obrębie terenu objętego badaniami nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014, poz. 1409).

3.1.6 Fauna

Celem opracowania fauny obszaru było możliwie szczegółowe rozpoznanie w zakresie spektrum gatunków (szczególnie kręgowców). W związku z potrzebą rzetelnego i w miarę możliwości dokładnego rozpoznania walorów faunistycznych obszaru jako podstawową metodę badawczą przyjęto metodę kartograficzną kombinowaną. Metoda ta pozwala zarówno na rozpoznanie lęgowej awifauny (w ujęciu klasycznym jest jej dedykowana, Tomiałojć 1980), jak i szczególnie pozostałych grup kręgowców. W metodzie tej przejścia obserwatora wzdłuż przyjętych transektów połączone są z mapowaniem obserwacji i notowaniem statusu gatunków – bez konieczności szczegółowego określania np. sukcesu rozrodczego, dokładnej ilości par w obszarze. Nie zakładało się uzyskania dokładnych informacji o ilości osobników (w tym par lęgowych ptaków) stwierdzonych gatunkach.

Szczegółowe opracowanie fauny rozpoczęto w miesiącu marcu 2017 r. i zakończono jesienią. Wcześniejsze obserwacje poczynione w trakcie lustracji fragmentów obszaru wykorzystano jako uzupełniające.

Strefa brzegowa jeziora Czaplino stanowi bardzo cenny biotop nie tylko w skali gminy, ale również regionu, a nawet w skali kraju. Występują tutaj także gatunki cenne w skali UE tj.: wydra *Lutra lutra*, bóbr *Castor fiber* jak i w skali Polski: nurogęs *Mergus merganser*, czy gagoł *Bucephala clangula*. Fauna wodna jest reprezentowana m.in. przez szczyżkę wielką *Anodonta cygnaea*, racicznice zmienną *Dreissena polymorpha*. Płycizny w obrębie szuwarów są m.in. miejscem tarliskowym dla ryb.

Charakterystyka poszczególnych grup zwierząt

- Bezkręgowce

Liczne gatunki mięczaków (w tym gatunki ślimaków i małż) występują w wodach w strefie przybrzeżnej jez. Czaplino. Należą do nich: zagrzebka pospolita *Bithynia tentaculata*, wodożyłka nowozelandzka *Pisidium nitidum* oraz groszkówka pospolita *Pisidium casertanum*, gałeczka rogowa *Sphaerium corneum*, ślimaczek gładki *Valvata pulchella*, zawójka pospolita *Valvata piscinalis* i racicznica zmienna *Dreissena polymorpha*.

Z gatunków chronionych w jeziorze Czaplino występuje szczyżka wielka *Anodonta cygnea*. W pobliżu rowy i miedzy stwierdzono występowanie ślimaka winniczka *Helix pomatia* oraz ślimaka zaroślowego *Helicogona arbustorum*.

Najliczniejszą gromadą zwierząt żyjącą na tym terenie są owady. W trakcie przeprowadzonej inwentaryzacji zaobserwowano ważki równoskrzydłe i różnoskrzydłe, jak: świtezianka dziewica *Calopteryx virgo*, pióronóg nadwodnik *Platycnemis pennipes*, łątka dzieweczka *Coenagrion puella*, łunica *Pyrrhosoma nymphula*, żagnica okazała *Aeshna cyanea*, ważka płaskobrzucha *Libellula depressa*. Zarejestrowano je w wielu miejscach. Większość z nich to gatunki pospolite lub posiadające szerokie spektrum występowania.

Chrząszcze są reprezentowane przez: biegacza gajowego *Carabus nemoralis*, biegacza fioletowego *Carabus violaceus*, oraz biegacza ogrodowego *Carabus hortensis*.

W trakcie inwentaryzacji zaobserwowano wiele dość pospolicie występujących gatunków motyli tj.: bielinek rzepnik (*Pieris rapae* syn. *Artogeia rapae*), bielinek kapustnik (*Pieris brassicae*), dostojka latonia (*Issoria lathonia*), rusalka osetnik (*Vanessa cardui*, syn. *Cynthia cardui*), rusalka pawik (*Inachis io*), rusalka pokrzywnik (*Aglais urticae*) i rusalka wierzbowiec (*Nymphalis polychloros*).

Błonkówki reprezentowane są tu m.in. przez pszczołowate. Wśród nich zarejestrowano obecność gatunków trzmieli: trzmieľa ogrodowego *Bombus hortorum*, trzmieľa kamiennika *Bombus lapidarius*, trzmieľa gajowego *Bombus lucorum*, trzmieľa rudego *Bombus pascuorum*, trzmieľa leśnego *Bombus pratorum* i trzmieľa ziemnego *Bombus terrestris*. Gatunkiem dominującym był trzmieľ w typie trzmieľa ziemnego i kamienika.

Powszechnie występowały tu różne gatunki muchówek, reprezentowane, m.in. przez przedstawicieli rodziny komarowatych, bąkowatych, bzygowatych, muchowatych i gzowatych.

- Kręgowce

Wyniki inwentaryzacji dobitnie pokazują, że obszar opracowania jest ważnym dla kręgowców. W tym miejscu należy pamiętać, że ta sytuacja ma ścisły związek z faktem jej położenia na obszarze Pojezierza Drawskiego, chronionego w ramach DPK.

Ichtiofauna występująca w jeziorze Czaplino, leżącego w sąsiedztwie terenu opracowania, posiada bardzo dobre warunki dla egzystencji. Jezioro to w typologii rybackiej zaliczono do jezior leszczowych, których ichtiofaunę reprezentują: leszcz *Abramis brama*, lin *Tinca tinca*, węgorz *Anguilla anguilla*, wzdregą *Scardinius erythrophthalmus*, szczupak *Esox lucius*, okoń *Perca fluviatilis* i krap *Blicca bjoerkna*.

Płazy i gady stanowią najbardziej zagrożoną wyginieciem grupę kręgowców. Większość z nich podlega ochronie na podstawie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183). Na opisywanym terenie, w trakcie trwania inwentaryzacji, stwierdzono występowanie czterech gatunków płazów i jednego gada. Wszystkie podlegają ochronie i są zagrożone wyginieciem na obszarze Pomorza Zachodniego (tab. 1).

Tabela 1 Wykaz stwierdzonych gatunków płazów i gadów na zbadanym terenie działki 14 oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

Lp.	Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska	Uwagi
1.	ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	Obserwowana przy linii brzegowej jeziora Czaplino
2.	żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	j.w.
3.	żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>	j.w.
4.	żaba wodna	<i>Rana hybr. esculenta</i>	j.w.
5.	jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	Obserwowana na miedzy, w północno zachodniej części obszaru.

Ornitofaunę terenu opracowania reprezentuje 16 gatunków ptaków, które zaobserwowano w trakcie przeprowadzanych badań. Zadrzewienia z dominacją olchy czarnej to biotop typowo leśnych gatunków ptaków tj.: sikory: bogatka *Parus major*, czubatka *P. cristatus*, modraszka *C. caeruleos*, oraz pęłacz leśny *Certhia brahydactyla*, kukułka zwyczajna *Cuculus canorus*, dzięcioł duży *Dendrocopus major*, mucholówka szara *Muscicapa striata*, drożd śpiewak *Turdus philomelus*, kos *Turdus merula*, zięba *Fringilla coelebs*, oraz wilga *Oriolus oriolus*. W obrębie pola uprawnego zaobserwowano żerujące: bociany białe *Ciconia ciconia* (mające swe gniazdo po drugiej stronie jeziora – na terenie miasta Czaplinek), a także: skowronka *Alauda arvensis*, świergotka łąkowego *Anthus pratensis* oraz pliszki siwą *Motacilla alba* i żółtą *Motacilla flava*.

W obrębie tafli jeziora zaobserwowano z kolei następujące gatunki ptaków: trzciniaak zwyczajny *Acrocephalus arundinaceus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, nurogęs *Mergus merganser*, łabędź niemy *Cygnus olor*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, gągoł *Bucephala clangul*, łyska *Fulica atra*.

Wszystkie wyżej wymienione gatunki ptaków chronione są na podstawie Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183), a bocian biały znajduje się dodatkowo na Zał. I Dyr. Ptasiej (79/409/EEC z 02.04.1979 r.).

Na terenie całego obszaru opracowania licznie reprezentowane są także ssaki. Spotkano tu jeża zachodniego *Erinaceus europaeus*, kreta europejskiego *Talpa europaea*, zająca szaraka *Lepus europaeus*, lisa *Vulpes vulpes*, dziką *Sus scrofa* oraz mysz polną *Mus agrarius*. Ślady, które pozostawiły tu bory świadczą o występowaniu tego ssaka w pobliżu linii brzegowej jeziora (fot. 5). Bóbr europejski jest chroniony nie tylko na podstawie ww. rozporządzenia, ale również umieszczony jest na liście gatunków z zał. II Dyr. Siedliskowej (92/43/EEC z 21.05.1992 r.). Podobnie jak wydra *Lutra lutra*, która według licznych danych literaturowych występuje w obrębie jeziora Czaplino.



Fotografia 5 Ślady działalności bobrów odnalezione na styku lądu i wód jeziora Czaplino w południowo zachodniej części terenu objętego opracowaniem.

3.1.7 Krajobraz

Przyjęta przez Radę Europy w 2000 r. Europejska Konwencja Krajobrazowa definiuje krajobraz jako fragment powierzchni ziemi postrzegany przez ludzi, którego charakter jest wynikiem działania i interakcji czynników przyrodniczych i antropogenicznych (art. 1). Definicja ta odzwierciedla pogląd, że krajobraz stanowi całość, której składowe przyrodnicze i kulturowe należy ujmować i rozpatrywać łącznie.

Termin „krajobraz” występuje także w prawie polskim, w wielu dokumentach prawnych, jednak nie posiada jednoznacznej definicji i występuje w różnych kontekstach. Ustawa Prawo ochrony środowiska traktuje krajobraz jako jeden z elementów środowiska przyrodniczego, które definiowane jest następująco: „ogół elementów przyrodniczych, w tym przekształconych w wyniku działalności człowieka, a w szczególności powierzchnia ziemi, kopaliny, wody, powietrze, zwierzęta i rośliny, krajobraz oraz klimat”. Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zawiera pojęcie krajobrazu kulturowego, który definiuje jako „przestrzeń historycznie ukształtowaną w wyniku działalności człowieka, zawierającą wytwory cywilizacji oraz elementy przyrodnicze”.

W Ustawie o ochronie przyrody znajduje się określenie „ochrona krajobrazowa”, która oznacza „zachowanie cech charakterystycznych danego krajobrazu”, a walory krajobrazowe są zdefiniowane jako: „wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe obszaru oraz związane z nimi rzeźba terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka”.

Analizowany teren położony jest na obszarze charakteryzującym się krajobrazem młodoglacjalnym – ukształtowanym w głównych zarysach podczas ostatniego zlodowacenia, przeobrażonym następnie w holocenie w wyniku procesów erozyjnych, denudacyjnych i akumulacyjnych, rozwoju roślinności.

Ze względu na stopień ingerencji człowieka w naturalną strukturę krajobrazu dominuje krajobraz otwarty rolniczo -leśny.

3.1.8 Wartości kulturowe.

Na terenie objętym opracowaniem znajdują się strefy WIII ochrony stanowisk archeologicznych.

3.2 Stan środowiska

Środowisko, w tym jego zasoby i walory przyrodnicze poddawane są różnym szkodliwym oddziaływaniom. Źródła niekorzystnych oddziaływań mogą być zlokalizowane na terenie obszaru, jak również mogą pochodzić z zewnątrz (migracja zanieczyszczeń w wodzie, w powietrzu).

3.2.1 Jakość powietrza

Zanieczyszczenie powietrza - możemy podzielić na zanieczyszczenia ze źródeł przemysłowych tzw. emisja ze środków transportu tzw. emisja liniowa.

Ze względu na ochronę zdrowia zgodnie z danymi zawartymi w *Rocznej ocenie jakości powietrza za 2015 r. w województwie zachodniopomorskim* podobnie jak w latach poprzednich wykonanej przez WIOŚ, ze względu na stwierdzone przekroczenie standardu jakości powietrza przez 24 godzinne stężenie pyłu zawieszonego PM₁₀ otrzymał klasę C. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tych dwóch zanieczyszczeń rejestrowano w okresach grzewczych, szczególnie w styczniu, lutym, marcu, listopadzie i grudniu. Jako główną przyczynę tych przekroczeń wskazuje się niską emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania mieszkań.

Obowiązujący dla średniorocznego stężenia benzo(a)pirenu poziom docelowy, który wynosi 1 ng/m³, w roku 2014 został przekroczony, podobnie jak w latach poprzednich i otrzymał klasę C.

Dla pozostałych zanieczyszczeń, dla których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2014 roku kryteriów: dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), pyłu zawieszonego PM_{2,5}, benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO), ozonu (O₃), – poziom docelowy, arsenu (As), kadmu (Cd), niklu (Ni) i ołowiu (Pb), strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A.

Dla ozonu przekroczony został poziom celu długoterminowego, stanowiący dodatkowe kryterium oceny dla tego zanieczyszczenia i powiat drawski został zaliczony do klasy D2.

Tabela 2 .Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za 2015 r., dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia.

Strefa zachodniopomorska	kod	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie													
		SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	O ₃	PM ₁₀	PM _{2,5}	Pb	As	Cd	Ni	BaP	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)
	PL3203	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	C	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2016 r. WIOŚ Szczecin

Ze względu na ochronę roślin, w strefie zachodniopomorskiej ocenie jakości powietrza podlega dwutlenek siarki (SO₂), tlenki azotu (NO_x) i ozonu (O₃). W 2015 roku w strefie tej nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy, zarówno przez średnioroczne stężenie NO_x i SO₂ oraz przez średnie stężenie SO₂ z okresu zimowego (październik-marzec). Nie została też przekroczona wartość wskaźnika AOT40 obowiązująca dla poziomu docelowego dla ozonu. Ze względu na ochronę roślin strefa zachodniopomorska została sklasyfikowana w klasie A dla wszystkich tych trzech

zanieczyszczeń. Ze względu na dodatkowe kryterium obowiązujące dla ozonu – poziom celu długoterminowego, w strefie zachodniopomorskiej kryterium to, ze względu na ochronę roślin zostało przekroczone i strefa ta ze względu na to kryterium otrzymała klasę D2.

Tabela 3 Wynikowe klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń uzyskane w ocenie rocznej za 2015 r. dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony roślin.

Strefa zachodniopomorska	kod	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie			
		SO ₂	NO _x	O ₃ (dc)	O ₃ (dt)
	PL3203	A	A	A	D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2016 r. WIOŚ Szczecin

Średnioroczne stężenia benzo(a)pirenu, które wynosi 1 ng/m³, w roku 2015 zostało przekroczone, na terenie miasta, podobnie jak w latach poprzednich (klasę C). W obowiązującym programie ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej, opracowanym przez Zarząd Województwa na podstawie rocznej jakości powietrza za 2015 rok, obszar strefy zachodniopomorskiej został wskazany jako obszar wymagający działań naprawczych ze względu na zanieczyszczenie powietrza benzo(a)pirenem. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazano niską emisję z indywidualnego ogrzewania mieszkań.

Dla strefy zachodniopomorskiej obowiązują program ochrony powietrza ze względu na pył PM10 i benzo(a)piren, przyjęty Uchwałą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 29 października 2013 r.

Głównym źródłem emisji powierzchniowej (tzw. niskiej emisji) są lokalne kotłownie i indywidualne paleniska domowe. Z uwagi na zasilanie kotłowni węglem słabej jakości, wyeksploatowanym piecom i spalaniu odpadów stanowią one najważniejsze przyczyny wysokiej emisji pyłów i benzo(a)pirenu, można to zauważyć poprzez zwiększenie stężeń zanieczyszczeń w okresie grzewczym.

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych drogowych, jest droga krajowa nr 20. Na stopień zanieczyszczeń ma wpływ przede wszystkim stan techniczny pojazdów oraz stan techniczny dróg.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się pogorszenia stanu czystości powietrza atmosferycznego.

3.2.2 Klimat akustyczny i pola elektromagnetyczne

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112 ze zm.) obowiązują następujące dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami:

- L_{DWN} = 55 dB, L_N = 45 dB dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych oraz terenów mieszkaniowo - usługowych.

Teren objęty opracowaniem jest oddalony o około 60 m od drogi krajowej Nr 20 (ul. Szczecinecka). Część terenu objętego opracowaniem bezpośrednio przylega do dogi powiatowej nr 2011Z.

Badania pola elektromagnetycznego przeprowadzane przez WIOŚ w Szczecinie są prowadzone w cyklu trzyletnim. W Czaplinku ostatnie badanie przeprowadzono w 2014 r. Wszystkie wartości były poniżej progu czułości przyrządu pomiarowego, w tym znacznie poniżej wartości dopuszczalnej (7 V/m), określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów utrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883).

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

3.2.3 Jakość wód podziemnych i powierzchniowych

W Czaplinku znajduje się punkt kontrolno-pomiarowy w sieci krajowego monitoringu wód podziemnych nr 375. W punkcie tym bada się czwartorzędowe wody gruntowe. W roku 1999 zaklasyfikowano je jako Ib (wód o wysokiej jakości), w roku 2000 klasy II (wody średniej jakości), a w latach 2001-2003 do klasy III (wody niskiej jakości) (Raporty z lat 1999-2004). Według nowej klasyfikacji (5-cio klasowej) w latach 2004-2007 i 2010 r. oraz ostatnio wykonane badanie w 2012 r. wody w tym punkcie zakwalifikowano do klasy IV (czyli wód złej jakości) ze względu na związki azotu (Raport..., 2012). Na jakość wód w rejonie Czaplinka mają naturalne procesy zachodzące w wodach podziemnych oraz wyraźne oddziaływanie antropogeniczne. Główną przyczyną słabego stanu chemicznego wód były podwyższone zawartości amoniaku (związek azotu) pochodzenia antropogenicznego.

Tabela 4 Wyniki oceny jakości wód podziemnych badanych w punkcie nr 375 krajowego monitoringu wód podziemnych

Nr punktu badawczego	Lokalizacja	Stratygrafia	Klasa 2004*	Klasa 2005*	Klasa 2006	Klasa 2007	Klasa 2010	Klasa 2012	Wskaźniki przekraczające normy w 2012 roku				Zawartość azotanów w 2010 roku (mg/dm ³)
									w kl. III	w kl. IV	w kl. V	dla wód przeznaczonych do spożycia	
375	Czaplinek	Q	IV	IV	IV	IV	IV	IV		NO ₃		NO ₃ , Mn	0,08

Źródło: WIOŚ Szczecin

Stan poziomu wód gruntowych uzależniony jest przede wszystkim od ilości opadów, dlatego też jego wzrost odnotowuje się szczególnie w okresie wiosennym podczas roztopów pokrywy śniegowej, oraz wzmożonych opadów atmosferycznych.

Skład chemiczny wód gruntowych jest efektem oddziaływania opadów atmosferycznych, litologii, czasu krążenia, sytuacji morfologicznej oraz użytkowania terenu. Coraz częściej wody gruntowe charakteryzuje wzrost zawartości substancji biogennych – związków azotu i fosforu, który spowodowany jest przede wszystkim procesami ługowania nawozów mineralnych do wód gruntowych oraz zanieczyszczeniami ściekami bytowymi nieskanalizowanych wsi. Na pogorszenie jakości wód gruntowych wpływa również depozycja atmosferyczna.

Infiltracja wód opadowych do pokładów zasobów wód podziemnych i gruntowych, wpływająca na pogorszenie jakości tych wód może wynikać z różnorodności izolującej pokrywy w stropie warstw wodonośnych. Ukształtowane warstwy izolujące ujmowanych wód zapobiegają łatwemu przenikaniu do wód zanieczyszczeń z powierzchni, głównie przez infiltrację wód deszczowych wraz z którymi

przedostają się do wód gruntowych środki ochrony roślin oraz zanieczyszczenia pochodzące z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych (szamb).

Do czynników wpływających na jakość wód powierzchniowych należą uwarunkowania naturalne, takie jak warunki klimatyczne i hydrologiczne, czy zdolność samooczyszczania oraz zanieczyszczenia antropogeniczne.

Znaczną część zanieczyszczeń trafiających do wód powierzchniowych stanowią zanieczyszczenia obszarowe. Źródłem tych zanieczyszczeń są przede wszystkim:

- rolnictwo, co wynika głównie z faktu stosowania nawozów sztucznych i naturalnych, a także środków ochrony roślin (obecnie w ilościach malejących) w zlewniach rzek i jezior,
- hodowla zwierząt poprzez niewłaściwe składowanie obornika i gnojowicy oraz ich niewłaściwe, zbyt duże lub zbyt częste stosowanie na polach,
- niedostateczna infrastruktura odprowadzająca ścieki bytowo – gospodarcze, zwłaszcza w miejscowościach korzystających z wodociągów oraz na obszarach rekreacji, zarówno zbiorowej jak i indywidualnej, usytuowanych w sąsiedztwie jezior.

Do zanieczyszczeń punktowych, stwarzających bardzo poważne zagrożenie dla czystości wód powierzchniowych należą przede wszystkim:

- bezpośrednie zrzuty surowych ścieków bytowo – gospodarczych do cieków wodnych i jezior (na nieskanalizowanych obszarach);
- zrzuty niedostatecznie oczyszczonych ścieków (nieodpowiadających warunkom pozwolenia wodnoprawnego).

Jezioro Drawsko na podstawie badań przeprowadzonych w 2015 r. zostało zakwalifikowane do III klasy stanu ekologicznego (stan umiarkowany). O wyniku tej klasyfikacji zdecydowały wyniki badań stanu roślinności makrofitowej (III klasa). Pozostałe przebadane elementy biologiczne tj. Fitoplankton i fitobentos wskazywały na dobry stan ekologiczny wód jeziora (II klasa). Badania wskaźników fizykochemicznych nie wykazały przekroczeń standardów dobrej jakości wód.

Jezioro Czapline jest położone w granicach miasta Czaplinek jest połączone z jeziorem Drawsko poprzez mały ciek wodny, wypływający przy północno-zachodniej części jeziora. W 1996 roku dokonano badań czystości wody Czaplina, gdzie oceniono stan wód na III klasy. Stwierdzono także II kategorię podatności na degradację.

3.2.4 Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2017 r., poz. 1289) gminy mają obowiązek sporządzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku, który jest aktem prawa miejscowego.

Gospodarka odpadami na terenie gminy Czaplinek prowadzona jest w oparciu o uchwałę Nr XXX/274/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Czaplinek (Dz.Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 1297). Koordynacją zadań związanych z gospodarką odpadami zajmuje się Urząd Gminy Czaplinek. Prowadzi on ewidencję podmiotów realizujących zadania z zakresu usuwania, odzysku

i unieszkodliwiania odpadów, wydaje pozwolenia podmiotom ubiegającym się o prawo wywozu odpadów, prowadzi ewidencję ilości odpadów powstających na tym terenie.

3.2.5 Przekształcenia rzeźby terenu

Teren objęty projektem planu stanowią głównie pola uprawne i tereny porolne na których nastąpiła sukcesja naturalna. Na tym obszarze nie nastąpiły przekształcenia rzeźby terenu.

Na analizowanym terenie występuje pewne niebezpieczeństwo erozji wodnej w obrębie skarpy wokół jeziora Czaplino, jednak nie stanowi ono istotnego problemu, ponieważ skarpe porastają drzewa i krzewy, których system korzeniowy stanowi dosyć trwałe umocnienie. Należy w związku z tym ograniczyć do minimum wycinkę drzew stosując jedynie cięcia sanitarne.

3.3 Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna

3.3.1 Obiekty i obszary objęte ochroną lub proponowane do ochrony

Obszar objęty planem znajduje się w granicach następujących obszarów objętych ochroną prawną:

- otulinie Drawskiego Parku Krajobrazowego,
- obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB 320019,
- obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie.

Obszar objęty planem znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie:

- jeziora Czaplino.

3.3.1.1 Drawski Park Krajobrazowy

Drawski Park Krajobrazowy obowiązuje uchwała Nr XXXVII/499/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie w sprawie Drawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Z 2014 r. poz. 2919). Park obejmuje najcenniejszy pod względem przyrodniczym i krajobrazowym fragment Pojezierza Drawskiego o zróżnicowanej rzeźbie terenu, licznych jeziorach i ciekach, bogatej florze i faunie, licznych parkach zabytkowych oraz czystym i mało zmienionym środowisku. Powierzchnia Parku ogółem wynosi 38360,17 ha, a otuliny: 23560,41 ha. 19792,15 ha znajduje się w gminie Czaplinek. Jest to obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe, a celem utworzenia jest zachowanie, popularyzacja i upowszechnianie tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Szczególnymi celami ochrony Parku są:

1. ochrona wartości przyrodniczych, w tym: torfowisk, zasobów wodnych, w szczególności jezior lobeliowych, zróżnicowania limnologicznego jezior, żyznej buczyny pomorskiej w pasie moren czołowych buczyny pomorskiej oraz kwaśnej buczyny, obszarów o dużej naturalnej różnorodności faunistycznej i florystycznej, charakterystycznych dla poszczególnych środowisk naturalnych i półnaturalnych parku;
2. ochrona wartości geologicznych, w tym: zróżnicowania geomorfologicznego terenu i charakterystycznych krajobrazów, stanowisk i tras geologicznych, stromych stoków, licznych dolin i wcięć erozyjnych z dużą liczbą nisz źródłkowych;
3. ochrona wartości historycznych i kulturowych, w tym: dziedzictwa kulturowego i historycznego obszaru pogranicza polsko-pomorsko-brandenburskiego jako świadectwa wielonarodowych nawastrzeń kulturowych i historycznych, utrzymanie i wyeksponowanie zachowanych zasobów krajobrazu kulturowego i jego struktury;

4. ochrona walorów krajobrazowych, w tym: punktów i szlaków widokowych, pojeziernych krajobrazów z otwarciami widokowymi na jeziora wraz z ich zróżnicowanymi brzegami i wyspami, okazałych drzew, układów zieleni komponowanej: alei, szpalerów przydrożnych, założeń parkowych i cmentarnych, zachowanie charakterystycznej fizjonomii krajobrazu Pojezierza Drawskiego oraz krajobrazu Wysoczyzny Połczyńskiej.

Zgodnie z uchwałą Nr XXXVII/499/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie w sprawie Drawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Z 2014 r. poz. 2919) w parku wprowadza się następujące zakazy:

1. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, poz. 1238, oraz z 2014 r., poz. 587);
2. umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. pozyskiwania dla celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
7. budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
8. likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodnoblotnych;
9. wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
10. prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową;
11. utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
12. organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
13. używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

W odniesieniu do zakazów, obowiązują odstępstwa wskazane w art. 17 ust. 2-4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.).

Zakaz, o którym mowa w pkt 3, w części Parku będącej gruntami rolnymi nie dotyczy:

- 1) samosiewów drzew i krzewów do wieku 20 lat, nie stanowiących siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- 2) drzew i krzewów stanowiących źródło gradacji szkodliwych owadów;
- 3) miejsc wyznaczonych do prowadzenia czynnej ochrony przyrody.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach otuliny Drawskiego Parku Krajobrazowego.

3.3.1.2 Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB 320019

Obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz.2674 ze zm.).

Obszar obejmuje część Pojezierza Drawskiego z ponad 50 jeziorami (10% pow. terenu), reprezentującymi wszystkie typy jezior. Teren został ukształtowany w wyniku działalności lądolodu podczas ostatniego zlodowacenia bałtyckiego. Pozostałościami tej działalności są między innymi: wały moreny czołowej, ozy, liczne jary, doliny rzek, jeziora rynnowe i wytopiskowe. Jeziora należą do najgłębszych w Polsce (Drawsko - 79,7 m). Największe to Drawsko (powierzchnia 1872 ha), Siecino, Żerdno, Komorze i Wilczkowo. Mają one urozmaiconą linię brzegową, na niektórych są wyspy. Brzegi jezior są wysokie, porośnięte lasem, głównie łęgami i buczyną, lub niskie, z roślinnością przybrzeżną.

Lasy pokrywają ok. 25% terenu. Dominują tu bory, duże powierzchnie zajmują drzewostany bukowe, dębowe. Rzeźba terenu jest zróżnicowana, z licznymi wąwozami, parowami, niewielkimi, bezodpływowymi zbiornikami wodnymi, bagnami i torfowiskami. Największą rzeką jest Drawa, mająca tu swoje źródła. Swoją początek biorą tutaj także inne rzeki, jak: Dębica, Wogra, Piławka, Kokna i Rakon. Znaczna część obszaru jest użytkowana rolniczo.

Występują co najmniej 23 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 6 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Bardzo ważna ostoja dla kilku gatunków ptaków drapieżnych.

W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 3% populacji lęgowej (C6) puchacza (PCK), co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: bielik (PCK), błotniak stawowy, bocian czarny, kania czarna (PCK), kania ruda (PCK), orlik krzykliwy (PCK), trzmielojad, czapla siwa, gągoł, krakwa; w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występują bąk (PCK) i bocian biały. Na terenie obszaru szczególnie cenna jest dolina Drawy, która wraz z dopływami odgrywa bardzo ważną rolę łącznika między obszarami koncentracji cennej flory w urozmaiconym krajobrazie polodowcowym. Jej źródła znajdują się w rezerwacie Dolina Pięciu Jezior. Wody tych jezior są zasobne w wapń, na dnie zbiorników odkłada się kreda jeziorna, która podściela zalądowiałe odcinki doliny między kolejnymi jeziorami. Dna jezior porastają łąki ramieniowe. Osobliwością są dobrze zachowane jeziora lobeliowe. Bardzo bogata jest także flora mchów, reprezentowana aż przez 274 gatunki, z których 30 uznano za zagrożone w Polsce. Do bardzo wartościowych zbiorowisk należą torfowiska, szczególnie wysokie, występujące na wododziałach oraz torfowiska przejściowe. Ostoja charakteryzuje się bogactwem i różnorodnością flory i fauny. Na jej terenie występują 742 gatunki roślin naczyniowych, spośród

których 28 objętych jest całkowitą ochroną gatunkową, a 14 ochroną częściową. Spotyka się tu gatunki charakterystyczne dla roślinności atlantyckiej, arktycznej, borealnej, górskiej oraz ciepłolubne.

Wody zasiedla 36 gatunków ryb i 1 gatunek kręgloustych, w tym 5 gatunków objętych ochroną prawną. Występuje tu 12 płazów i 5 gatunków gadów oraz 41 gatunków ssaków.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska”.

3.3.1.3 Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”

Powołany został Uchwałą Nr X/46/75 WRN w Koszalinie z dnia 17 listopada 1975 r. Obowiązują zasady i zakazy zawarte w Uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1637).

Celem ochrony na obszarze chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie” jest zachowanie i ochrona charakterystycznego środowiska przyrodniczego Pojezierza Drawskiego, szczególnie krajobrazu polodowcowego (wzgórza morenowe, liczne jeziora), obszarów leśnych, ekosystemów źródłiskowych, torfowiskowych ze stanowiskami gatunków chronionych, rzadkich i zagrożonych. Występuje tu wiele osobliwości florystycznych. Torfowiska, mokradła, wody rzek i jezior oraz zróżnicowane pod względem gatunkowym i siedliskowym lasy są miejscem bytowania i rozrodu licznych cennych gatunków zwierząt, w tym ryb, płazów, gadów oraz ptaków.

Obowiązuje ochrona szczególnie cennych ekosystemów: wodnych z pasem roślinności przybrzeżnej, leśnych z obowiązkiem zachowania różnorodności biologicznej siedlisk oraz enklaw zbiorowisk roślinności naturalnej (oczek wodnych, bagienek, torfowisk) w obrębie ekosystemów lądowych.

Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wprowadza następujące zakazy obowiązujące na terenie OChK „Pojezierze Drawskie”:

1. zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
2. realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
3. likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
4. wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
5. wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;

6. dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;
7. likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
8. lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.

Zakaz, o którym mowa w pkt 2, nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

§ 3 uchwały nie wprowadza zakazu likwidowania zadrzewień śródpolnych obejmujących:

- a) drzewa i krzewy do lat 20 niestanowiące siedlisk przyrodniczych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- b) drzewa i krzewy stanowiące źródło gradacji szkodliwych owadów.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”.

3.3.1.4 Jezioro Czaplino

Jezioro to w typologii rybickiej zaliczono do jezior leszczowych, których ichtiofaunę reprezentują: leszcz *Abramis brama*, lin *Tinca tinca*, węgorz *Anguilla anguilla*, wzdręga *Scardinius erythrophthalmus*, szczupak *Esox lucius*, okoń *Perca fluviatilis* i karp *Blicca bjoerkna*.

Strefa brzegowa jeziora Czaplino stanowi bardzo cenny biotop nie tylko w skali gminy, ale również regionu, a nawet w skali kraju. Występują tutaj także gatunki cenne w skali UE tj.: wydra *Lutra lutra*, bóbr *Castor fiber* jak i w skali Polski: nurogęs *Mergus merganser*, czy gągoł *Bucephala clangula*. Fauna wodna jest reprezentowana m.in. przez szczyżkę wielką *Anodonta cygnaea*, racicznice zmienną *Dreissena polymorpha*. Płycizny w obrębie szuwarów są m.in. miejscem tarliskowym dla ryb.

W strefie przybrzeżnej jez. Czaplino występują liczne gatunki mięczaków (w tym gatunki ślimaków i małż): zagrzebka pospolita *Bithynia tentaculata*, wodożyłka nowozelandzka *Pisidium nitidum* oraz groszkówka pospolita *Pisidium casertanum*, gałeczka rogowa *Sphaerium corneum*, ślimaczek gładki *Valvata pulchella*, zawójka pospolita *Valvata piscinalis* i racicznica zmienna *Dreissena polymorpha*. Z gatunków chronionych w jeziorze Czaplino występuje szczyżka wielka *Anodonta cygnea*. Na opisywanym terenie, stwierdzono występowanie czterech gatunków płazów i jednego gada objętych ochroną: ropucha szara, żaba trawna, żaba moczarowa, żaba wodna i jaszczurka zwinka.

3.3.2 Zasoby środowiska, które podlegają ochronie na podstawie innych przepisów lub które są ważne z punktu widzenia funkcjonowania środowiska

Korytarz ekologiczny

Korytarz ekologiczny ma charakter pasa terenu lub ciągu oddzielonych od siebie niewielkimi odległościami obszarów różniących się przyrodniczo od otaczającego ich tła. W skali lokalnej są to pasy zadrzewień i zakrzewień oraz małe niezagospodarowane potoki łączące ze sobą oddalone od siebie cenne ekosystemy. W skali regionalnej i ponadregionalnej są to doliny rzek, ciągi łąk i lasów. W miejscach gdzie korytarze ekologiczne łączą się lub krzyżują powstają tak zwane „węzły”.

W obrębie opracowania funkcję lokalnego korytarza ekologicznego pełni jezioro Czaplinek.

4 Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany planu problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu występowania:

- zasobów środowiska podlegających ochronie,
- na opisywanym terenie chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach otuliny Drawskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z uchwałą Nr XXXVII/499/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie Drawskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Z 2014 r. poz. 2919), głównym zagrożeniem, wynikającym z realizacji ustaleń planu, jest likwidowanie i niszczenia zadrzewień nadwodnych, (jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych).

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”. Głównym zagrożeniem na tym obszarze jest likwidowanie i niszczenia zadrzewień nadwodnych i śródpolnych (jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych).

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach specjalnego obszaru ochrony Natura 2000 „Ostoja Drawska”. Obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2674 ze zm.). Teren opracowania znajduje się poza obszarami cennych siedlisk w ramach obszaru Natura 2000.

W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków, które są przedmiotem ochrony: trzciniak zwyczajny *Acrocephalus arundinaceus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, nurogęs *Mergus merganser*, łabędź niemy *Cygnus olor*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, gągoł *Bucephala clangula*, łyska *Fulica atra* oraz bocian biały *Ciconia ciconia*.

Zgodnie z zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. U. Woj. Zachodniopomorskiego z 2014 r. poz. 2674 ze zm.), istnieją następujące zagrożenia dla gatunków, będących przedmiotem ochrony tego obszaru:

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		istniejące	potencjalne	
1.	A005 perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>	- inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka ; - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie.	-tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane -zanieczyszczenie wód	1. Antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior (niszczenie i wydeptywanie roślinności szuwarowej, płoszenie ptaków, zabudowa rozproszona obrzeży zbiorników wodnych itp.) skutkująca utratą miejsc bytowania. 2. Koszenie lub usuwanie szuwarów skutkujące zanikiem miejsc bytowania gatunku, niekontrolowane i niewłaściwe pozyskiwanie trzciny. 3. Prace melioracyjne, osuszanie terenów podmokłych, zasypywanie zbiorników wodnych skutkujące utratą siedlisk. 4. Zabudowa rozproszona wszelkiego typu (produkcja, osadnictwo, rekreacja) niewłaściwie zaplanowana skutkuje niekontrolowanymi zmianami w krajobrazie i utratą siedlisk. 5. Eutrofizacja cieków i zbiorników wskutek działania miogenów pochodzenia antropogenicznego (nawozy, ścieki, odpady komunalne).
2.	A070 nurogęs <i>Mergus merganser</i>	- sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, - inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka , -zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie.	- tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane, -zanieczyszczenie wód powierzchniowych,	1. Rekreacja wodna, w tym zwłaszcza spływy kajakowe w okresie wodzenia piskląt. 2. Antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior (niszczenie i wydeptywanie roślinności szuwarowej, płoszenie ptaków, zabudowa rozproszona obrzeży zbiorników wodnych itp.) skutkująca utratą miejsc bytowania. 3. Koszenie lub usuwanie szuwarów skutkujące zanikiem miejsc bytowania gatunku, niekontrolowane i niewłaściwe pozyskiwanie trzciny. 4. Prace melioracyjne i utrzymaniowe na ciekach, osuszanie terenów podmokłych, zasypywanie zbiorników wodnych skutkujące utratą siedlisk. 5. Usuwanie lub ograniczanie powierzchni starodrzewi, zmniejszanie wieku rębności, upraszczanie struktury gatunkowej, piętrowej i wiekowej drzewostanu skutkujące utratą łęgówisk.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek

				6. Zabudowa rozproszona wszelkiego typu (produkcja, osadnictwo, rekreacja) niewłaściwie zaplanowana skutkuje niekontrolowanymi zmianami w krajobrazie i utratą siedlisk 7. Eutrofizacja cieków i zbiorników wskutek działania miogenów pochodzenia antropogenicznego (nawozy, ścieki, odpady komunalne).
3.	A036 łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	- inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka ; - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie.	-tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane -zanieczyszczenie wód powierzchniowych.	1. Antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior (niszczenie i wydeptywanie roślinności szuwarowej, płoszenie ptaków, zabudowa rozproszona obrzeży zbiorników wodnych itp.) skutkująca utratą miejsc bytowania.. 2. Prace melioracyjne, osuszanie terenów podmokłych, zasypywanie zbiorników wodnych skutkujące utratą siedlisk. 3. Zabudowa rozproszona wszelkiego typu (produkcja, osadnictwo, rekreacja) niewłaściwie zaplanowana skutkuje niekontrolowanymi zmianami w krajobrazie i utratą siedlisk. 4. Eutrofizacja cieków i zbiorników wskutek działania miogenów pochodzenia antropogenicznego (nawozy, ścieki, odpady komunalne).
4.	A391 kormoran <i>Phalacrocorax carbo sinensis</i>	- inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka .	- inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka.	– Aktywne przeplaszanie i niszczenie gniazd ze strony użytkowników stawów rybnych i jezior.
5.	A067 gagol <i>Bucephala clangula</i>	- sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze, - inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka , -zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie, - inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka .	-tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane, -zanieczyszczenie wód powierzchniowych.	1. Usuwanie lub ograniczanie powierzchni starodrzewi, zmniejszanie wieku rębności, upraszczanie struktury gatunkowej, piętrowej i wiekowej drzewostanu skutkujące utratą lęgówisk. 2. Usuwanie drzew dziuplastych skutkujące utratą miejsc lęgowych gatunku.; 3. Rekreacja wodna, w tym zwłaszcza spływy kajakowe w okresie wodenia piskląt. 4. Koszenie lub usuwanie szuwarów skutkujące zanikiem miejsc bytowania gatunku, niekontrolowane i niewłaściwe pozyskiwanie trzciny. 5. Antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior i rzek (niszczenie i wydeptywanie roślinności szuwarowej, płoszenie ptaków, zabudowa rozproszona obrzeży zbiorników wodnych itp.) skutkująca utratą miejsc bytowania. 6. Eutrofizacja cieków i zbiorników wskutek działania miogenów pochodzenia antropogenicznego (nawozy, ścieki, odpady komunalne). 7. Zabudowa rozproszona wszelkiego typu (produkcja, osadnictwo, rekreacja) niewłaściwie zaplanowana skutkuje niekontrolowanymi zmianami w krajobrazie i utratą siedlisk.
6.	A125 łyśka <i>Fulica atra</i>	- inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka , -zasypywanie terenu,	-tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane,.	1. Koszenie lub usuwanie szuwarów skutkujące zanikiem miejsc bytowania gatunku, niekontrolowane i niewłaściwe pozyskiwanie trzciny. 2. Antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior i rzek

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek

		melioracje i osuszanie - ogólnie.		(niszczenie i wydeptywanie roślinności szuwarowej, płożenie ptaków, zabudowa rozproszona obrzeży zbiorników wodnych itp.) skutkująca utratą miejsc bytowania. 3. Zabudowa rozproszona wszelkiego typu (produkcja, osadnictwo, rekreacja) niewłaściwie zaplanowana skutkuje niekontrolowanymi zmianami w krajobrazie i utratą siedlisk.
7.	A031 bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	- inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez działalność człowieka , - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie - ogólnie.	-tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane.	1.Zabudowa rozproszona wszelkiego typu (produkcja, osadnictwo, rekreacja) niewłaściwie zaplanowana skutkuje niekontrolowanymi zmianami w krajobrazie i utratą siedlisk.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183) na opisywanym terenie, stwierdzono występowanie 16 gatunków ptaków oraz płazów i gadów: ropuchy szarej, żaby trawnej, żaby moczarowej, żaby wodnej, jaszczurki zwinki oraz ssaków: jeża zachodniego *Erinaceus europaeus*, kreta europejskiego *Talpa europaea*, zająca szaraka *Lepus europaeus*, lisa *Vulpes vulpes*, dzika *Sus strofa*, myszy polnej *Mus agrarius*, wydry *Lutra lutra* oraz bobra europejskiego *Castor fiber*.

Na skutek likwidacji znacznych powierzchni biologicznych część fauny utraci przestrzeń życiową (zarówno bytową jak i żerowiskową). Powstaną także bariery uniemożliwiające lub utrudniające przemieszczanie się zwierząt, co będzie szczególnie dotyczyć teriofauny. W związku z tym większa część gatunków zwierząt związanych z terenami rolnymi wyemigruje z obszaru objętego opracowywanym planem. Część gatunków przystosuje się do nowych warunków. Warunki gniazdowania ptaków na drzewach nie ulegną zmianie, ponieważ na tym terenie obowiązują zakazy zawarte w uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wprowadza następujące zakazy obowiązujące na terenie OChK „Pojezierze Drawskie”, w zakresie likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych. Zadrzewienia śródpolne znajdujące się na terenie opracowania, będą chronione ustaleniami planu, poprzez wyznaczenie obszaru zieleni o charakterze naturalnym, do zachowania z zakazem zabudowy i zagospodarowania.

Ulegnie natomiast ograniczeniu zaplecze żywnościowe dla części gatunków żerujących na polach uprawnych w wyniku ich urbanizacji.

5 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi strategiczny instrument realizacji gospodarki przestrzennej gminy, jak również jest jednym z podstawowych narzędzi realizacji polityki ekologicznej. Odzwierciedla wolę mieszkańców oraz określa zasady i wytyczne, na jakich winna rozwijać się gmina w zakresie przestrzennym, strategicznym, ekonomiczno-społecznym przy poszanowaniu zasobów naturalnych i środowiska.

W tekście projektu zmiany planu zawarto wytyczne określone przez prawo krajowe, w szczególności z zakresu kształtowania przestrzeni i prawa budowlanego oraz zasad ochrony środowiska i przyrody. Przyjmuje się, że w polityce gminy dotyczącej kształtowania przestrzeni, z poszanowaniem środowiska naturalnego, trzeba się kierować zasadą zrównoważonego rozwoju. Zasada ta, która wynika z podstawowego aktu prawnego w państwie, mianowicie konstytucji (art. 5 Konstytucji RP), przyświecała także autorom projektu mpzp.

Podstawowym celem ochrony środowiska, ustanowionym na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, które zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu jest ochrona zasobów środowiska (wód, powietrza, powierzchni ziemi, zwierząt i roślin). Na szczeblu krajowym jest ona realizowana na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 81) oraz przepisów szczegółowych:

- ochrona wód – Prawo wodne;
- ochrona obszarów i obiektów o wartościach przyrodniczych i krajobrazu, zwierząt i roślin zagrożonych wyginięciem oraz drzew, krzewów i zieleni – ustawa o ochronie przyrody.

Aby ochrona zasobów środowiska mogłaby prawidłowo realizowana w projekcie mpzp określono sposoby działań służące nieprzekraczaniu standardów jakości środowiska lub ich przywracaniu.

Prawo krajowe, w wyniku przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, zobligowane zostało do stosowania zasad i celów w realizacji zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska określonych przez Unię. W odniesieniu do realizacji celów i zasad z zakresu ochrony środowiska, przy pracach nad projektem planu uwzględniono w szczególności zapisy następujących dyrektyw:

- 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków;

Aktami prawnymi międzynarodowymi, określającym niektóre z celów ochrony środowiska, uwzględnionych przy sporządzaniu mpzp są:

- Konwencja Berneńska przyjęta przez Radę EWG Decyzją nr 82/72/EWG z 1981 r., tzw. konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych. Celem tej konwencji jest ochrona gatunków ginących, zagrożonych, migrujących endemicznych oraz siedlisk ich występowania;

- Konwencja Bońska przyjęta przez Radę EWG Decyzją nr 82/461/EWG z 1982 r., tzw. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt;
- Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 roku. Zobowiązuje ona do ochrony różnorodności biologicznej na trzech poziomach organizacji: gatunku, biocenozy i krajobrazu.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi dokument strategiczny obrazujący potrzeby rozwoju ekonomiczno-społecznego lokalnej społeczności realizujący cele i zasady wynikające ze strategicznych potrzeb i wyzwań, przed jakimi ta społeczność staje. Realizując interes lokalny, jakim jest rozwój gminy należy uwzględniać tendencje i uwarunkowania regionalne, ponadregionalne i międzynarodowe zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz poszanowania środowiska i naturalnej przyrody.

Przy sporządzaniu analizowanego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wzięto pod uwagę cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, a odnoszące się do utrzymania określonych w przepisach szczegółowych norm jakości powietrza, dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, norm jakości wód powierzchniowych i podziemnych, zachowania gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych.

6 Analiza przewidywanych znaczących oddziaływań różnego rodzaju na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego i kulturowego, a także na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 i integralność tego obszaru

Potencjalne oddziaływania ustaleń planu na środowisko jest zróżnicowane. Generalnie zmiany, które występują w wyniku realizacji zagospodarowania wynikającego z zapisów projektu planu można oceniać jako:

- korzystne dla środowiska – służące poprawie standardów jakości środowiska przyrodniczego oraz warunków życia mieszkańców i ich bezpieczeństwa, obejmujące działania ochronne na obszarach cennych przyrodniczo - do tych terenów należy zaliczyć wyznaczenie w projekcie planu terenu ZL - teren lasu, z zakazem zabudowy oraz obszaru zieleni o charakterze naturalnym, do zachowania z zakazem zabudowy i zagospodarowania,
- niekorzystne dla środowiska, ale korzystne z punktu widzenia warunków życia człowieka – za takie można uznać każde zagospodarowanie terenów naturalnych lub półnaturalnych, które generuje przekształcenie antropogeniczne istniejącej szaty roślinnej i świata zwierzęcego, ale prowadzi do poprawy warunków życia społeczności lokalnej - do takich zmian dojdzie na terenach: ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej, Uł – teren zabudowy usług turystyki, US – teren sportu i rekreacji i KDW – teren drogi wewnętrznej.

Zmiany środowiska, do których doprowadzi realizacja ustaleń projektu planu, będą miały charakter jednostajny i trwały, natomiast nie powinny wystąpić istotne zagrożenia. Każda realizacja zagospodarowania przestrzennego wywołuje i wywoływać będzie skutki w środowisku i krajobrazie. Charakter i rozmiar oddziaływań zależy od przeznaczenia i wielkości elementu tworzącego zmiany oraz od etapu funkcjonowania inwestycji – szczególną uciążliwość inwestycja stanowi na etapie realizacji.

Analizując ustalenia projektu planu można prognozować wystąpienie niekorzystnych oddziaływań na środowisko m.in. z tytułu:

- wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza,
- wytwarzania odpadów,
- wykorzystywania zasobów środowiska,
- emitowania hałasu.

Za szczególnie istotne należy uznać oddziaływania na środowisko prowadzące do przeobrażeń struktur przyrodniczych:

- zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w związku z przeznaczeniem części gruntów pod zabudowę kubaturową i utwardzone ciągi komunikacyjne, i związane z tym zagrożenie obniżeniem walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz naruszeniem harmonii otoczenia,
- zmiany w środowisku roślinnym wyrażające się m.in. w zanikaniu roślinności naturalnej na rzecz gatunków synantropijnych (obcych) na terenach zajmowanych pod zabudowę i rozbudowę sieci dróg,

- fragmentacji systemów przyrodniczych i zaburzeń w funkcjonowaniu ekosystemów (pogorszenie drożności korytarzy ekologicznych),
- zmiany w faunie,
- zmianę krajobrazu – urbanizacja terenu;
- degradację gleb;
- wzrost poziomu lub powstawanie nowych źródeł hałasu.

Zakres powyższych negatywnych oddziaływań uzależniony jest w dużym stopniu od zasad zagospodarowania zastosowanych w ustaleniach planu, natomiast na późniejszym etapie od sposobu realizacji inwestycji i jej eksploatacji. Stosowanie proekologicznych metod może w znacznym stopniu zmniejszyć niekorzystne skutki antropizacji środowiska.

W ustaleniach analizowanego zmienianego planu przewidziano szereg korzystnych oddziaływań na środowisko, m.in.:

- objęcie ochroną obszarów i obiektów szczególnie ważnych dla zachowania różnorodności biologicznej ekosystemu miasta,
- zachowanie obszarów biologicznie czynnych poprzez wyznaczenie terenów zieleni naturalnej,
- realizacja inwestycji w zakresie oczyszczania i odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadów oraz innych związanych ze zmniejszeniem presji wywieranej przez tereny zurbanizowane (emisje zanieczyszczeń) prowadzących do poprawy standardów jakości środowiska (czystość wód, powietrza oraz walory krajobrazowe),
- objęcie ochroną wartości kulturowych,
- poprawa efektywności struktur przestrzennych prowadząca do polepszenia standardów życia mieszkańców i jakości środowiska, w tym działania związane z rewitalizacją terenów zdegradowanych i kwartałów niezabudowanych na obszarze zurbanizowanym,
- zastosowanie proekologicznych wskaźników zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę.

W wyniku projektowanych zmian istniejących funkcji terenu w największym stopniu ucierpi środowisko glebowe oraz istniejąca szata roślinna. Pozostałe elementy środowiska przyrodniczego nie powinny ulec degradacji jeśli zastosowane zostaną wszystkie zalecenia i środki ostrożności.

W wyniku projektowanej zabudowy na terenach zielonych zniszczeniu ulegnie część istniejącej tu szaty roślinnej, a gleba ulegnie degradacji.

Należy stwierdzić, że gdy na projektowanym przeznaczeniu terenu, planowane inwestycje, przedsięwzięcia i obiekty funkcjonować będą po zastosowaniu wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych, dostosowaniu się do wskazań istniejących w przepisach szczegółowych i uwzględnieniu ustaleń zawartych w projekcie uchwały w sprawie planu, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu zaznaczają się w minimalnym stopniu i nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody żywej i nieożywionej.

6.1 Zmiany w środowisku wynikające z realizacji ustaleń projektu planu.

Teren objęty opracowania dotyczy obszaru położonego w Czaplinku nad jeziorem Czaplino, działka nr 14 obr. 04 Czaplinek.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie miała zróżnicowane skutki dla środowiska. Odczuwalne skutki dla środowiska ma wprowadzenie nowych funkcji na terenach rolnych.

Negatywne oddziaływanie nowego zagospodarowania ograniczone poprzez wprowadzenie zapisów, których celem jest ochrona najwartościowszych zasobów istniejących w granicach opracowania oraz takie kształtowanie przyszłego zagospodarowania, aby ograniczyć jego uciążliwość do minimum.

W efekcie realizacji ustaleń planu na obszarach, na których obecnie prowadzona jest gospodarka rolna, całkowitemu przekształceniu ulegnie szata roślinna. Podczas realizacji nowej zabudowy zniszczeniu ulegną struktury wierzchniej warstwy pokrywy glebowej, lokalnie przeprowadzone zostaną niwelacje terenu w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy i infrastruktury technicznej. W wyniku realizacji ustaleń planu pojawią się takie uciążliwości stałe jak: emisja zanieczyszczeń do atmosfery i do gruntu, spowodowanych zwiększonym ruchem samochodowym. Zwiększeniu ulegnie poziom hałasu powodowanego zarówno przez ruch samochodów oraz związanego z funkcjonowaniem projektowanych obiektów usługowych.

W wyniku realizacji projektu planu w znaczący sposób zmieni się krajobraz analizowanego obszaru. Likwidacji ulegnie roślinność agrocenoz i segetalna, a co za tym idzie w wyniku zmiany warunków siedliskowych wyemigruje fauna obecnie bytująca na tym obszarze. Teren z otwartego zmieni się na zurbanizowany – mniej dostępny dla migracji zwierząt, zwłaszcza teriofauny.

Do ustaleń łagodzących oddziaływanie zapisów planu na środowisko należy zaliczyć:

- ochronę zadrzewień śródpolnych poprzez wyznaczenie obszaru zieleni o charakterze naturalnym, do zachowania z zakazem zabudowy i zagospodarowania,
- zastosowanie proekologicznych zasad zagospodarowania terenów przeznaczonych pod zabudowę.

Należy stwierdzić, że jeśli planowane inwestycje, przedsięwzięcia i obiekty funkcjonować będą po zastosowaniu wszelkich urządzeń i zabezpieczeń technicznych, oraz ustaleń zawartych w projekcie uchwały w sprawie planu, skutki dla środowiska, mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu zaznaczą się w skali lokalnej i nie będą powodować zanieczyszczenia środowiska oraz zagrażać zasobom przyrody żywej i nieożywionej na terenach o zasadniczym znaczeniu dla utrzymania bioróżnorodności w tym rejonie.

Ustalenia szczegółowe projektu planu

Jednym ze standardów pozwalających wymiennie ocenić ewentualne zmiany wynikające z wprowadzenia nowego zagospodarowania są wskaźniki ustalone dla poszczególnych terenów elementarnych. Jest to maksymalna powierzchnia zabudowy oraz minimalna powierzchnia biologicznie czynna określona jako procent powierzchni działki. Analiza tych wskaźników pozwala ocenić zmiany w warunkach funkcjonowania środowiska oraz walorów krajobrazowych. Ustalenia planu regulują maksymalną pow. zabudowy i minimalną pow. biologicznie czynną – oznacza to, że w rzeczywistości wartości tych wskaźników mogą osiągnąć wielkości mniej negatywne dla środowiska.

Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę rekreacji indywidualnej pow. biologicznie czynna nie mniej niż 50%, natomiast maksymalna powierzchnia zabudowy nie więcej niż 25 % powierzchni działki budowlanej.

Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę usług turystyki: pow. biologicznie czynna nie mniej niż 55%, natomiast maksymalna powierzchnia zabudowy nie więcej niż 20 % powierzchni działki budowlanej.

Dla terenów przeznaczonych pod zabudowę usług turystyki i sportu i rekreacji: pow. biologicznie czynna nie mniej niż 50%, natomiast maksymalna powierzchnia zabudowy nie więcej niż 20 % powierzchni działki budowlanej.

Wprowadzenie nowego zagospodarowania na terenach dotychczas niezabudowanych przyczyni się do kompleksowej zmiany środowiska przyrodniczego i krajobrazu. Realizacja ustaleń planu pociągnie za sobą przede wszystkim utwardzenie znacznej powierzchni terenu biologicznie czynnego i wprowadzenie lokalnych uciążliwości wynikających z ruchu komunikacyjnego. Na terenach biologicznie czynnych w ramach nowego zagospodarowania dominować będzie zieleń urządzonej oraz roślinność ruderalna towarzysząca zabudowie i terenom komunikacyjnym. Efektem podziałów na działki będzie fragmentacja przestrzeni, która w znacznym stopniu utrudni przemieszczanie się teriofauny.

6.2 Wpływ ustaleń zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska

6.2.1 Ocena zagrożeń i skutków dla środowiska i istniejących form ochrony

Z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany planu problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu występowania:

- zasobów środowiska podlegających ochronie,
- na opisywanym terenie chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”. Na tym obszarze istnieje zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, (jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych), **w celu ich ochrony, w projekcie planu wprowadzono nieprzekraczalne linie zabudowy.**

W związku z art. 4 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1637) **na analizowanym obszarze nie obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w odległości 100 m** od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, ponieważ teren objętym opracowaniem w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek, przyjętym uchwałą nr XXVII/194/2001 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 28 września 2001 r. i zmienionym uchwałą nr XLIII/371/09 z dnia 18

września 2009 r. i uchwałą nr XLIII/372/09 z dnia 18 września 2009 r. posiada przeznaczenie Ut- teren usług turystyki.

Na terenach objętych opracowaniem nie ma cennych ekosystemów, dla których powołany został obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach specjalnego obszaru ochrony Natura 2000 „Ostoja Drawska”. Obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2674 ze zm.). Teren opracowania znajduje się poza obszarami cennych siedlisk w ramach obszaru Natura 2000.

W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków, które są przedmiotem ochrony: trzciniak zwyczajny *Acrocephalus arundinaceus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, nurogęs *Mergus merganser*, łabędź niemy *Cygnus olor*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, gagoł *Bucephala clangula*, łyska *Fulica atra* oraz bocian biały *Ciconia ciconia*.

Główne zagrożenia dla wyżej wymienionych gatunków stanowią:

- antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior (niszczenie i wydeptywanie roślinności szuwarowej, płoszenie ptaków, zabudowa rozproszona obrzeży zbiorników wodnych itp.) skutkująca utratą miejsc bytowania,
- koszenie lub usuwanie szuwarów skutkujące zanikiem miejsc bytowania gatunku, niekontrolowane i niewłaściwe pozyskiwanie trzciny,
- zabudowa rozproszona wszelkiego typu (produkcja, osadnictwo, rekreacja) niewłaściwie zaplanowana skutkuje niekontrolowanymi zmianami w krajobrazie i utratą siedlisk.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183) na opisywanym terenie, stwierdzono występowanie 16 gatunków ptaków oraz płazów i gadów: ropuchy szarej, żaby trawnej, żaby moczarowej, żaby wodnej, jaszczurki zwinki oraz ssaków: jeża zachodniego *Erinaceus europaeus*, kreta europejskiego *Talpa europaea*, zająca szaraka *Lepus europaeus*, lisa *Vulpes vulpes*, dzika *Sus strofa*, myszy polnej *Mus agrarius*, wydry *Lutra lutra* oraz bobra europejskiego *Castor fiber*.

Mogące występować na terenie objętym planem gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

6.2.2 Przewidywane oddziaływania na ludzi

Na etapie wykonywania robót budowlanych podczas realizacji zagospodarowania poszczególnych terenów nastąpią negatywne oddziaływania związane z pracą maszyn (emisja spalin, pyłów, hałasu).

Zagospodarowanie terenu zgodnie z ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wprowadza zagrożeń dla środowiska, a także dla ludzi poprzez ustalenie

standardów jakości środowiska, zgodnych z obowiązującym prawem, a także wykluczenie inwestycji stanowiących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi.

Nowe zagospodarowanie wynikające z zapisów projektu planu będzie wpływać na zmianę struktury i funkcjonowania wszystkich elementów środowiska w sposób trwały lub długotrwały. Należy jednak stwierdzić, że zjawiska te są naturalnym następstwem związanym z rozwojem turystyki na terenie gminy i prowadzą do podniesienia standardu i jakości życia mieszkańców oraz poprawy ładu przestrzennego.

6.2.3 Przewidywane oddziaływania na rośliny

Na terenie objętym opracowaniem stosunkowo niewielki procent zajmuje roślinność, która wykształciła się pod wpływem czynników naturalnych. Większą część terenu charakteryzuje roślinność, powstała tu w wyniku działalności człowieka.

Realizacja ustaleń projektu planu na terenach rolnych, na których wprowadza się nowe funkcje, spowoduje przekształcenie znacznych powierzchni biologicznie czynnych w powierzchnie nieprzepuszczalne. Obecnie istniejące grunty orne zostaną zlikwidowane i zastąpione roślinnością ozdobną towarzyszącą obiektom mieszkaniowym i usługowym.

Podsumowując, należy stwierdzić, że na obszarze objętym opracowaniem szata roślinna ulegnie przeobrażeniom, jednak zachowane zostaną najcenniejsze ekosystemy. Zadrzewienia śródpolne znajdujące się na terenie opracowania, będą chronione ustaleniami planu, poprzez wyznaczenie obszaru zieleni o charakterze naturalnym, do zachowania z zakazem zabudowy i zagospodarowania.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1348), mogące występować na terenie objętym projektem planu gatunki roślin, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

6.2.4 Przewidywane oddziaływania na zwierzęta

Na skutek likwidacji znacznych powierzchni biologicznych część fauny utraci przestrzeń życiową (zarówno bytową jak i żerowiskową). Powstaną także bariery uniemożliwiające lub utrudniające przemieszczanie się zwierząt, co będzie szczególnie dotyczyć teriofauny. W związku z tym większa część gatunków zwierząt związanych z terenami rolnymi wyemigruje z obszaru objętego opracowywanym planem. Część gatunków przystosuje się do nowych warunków. Warunki gniazdowania ptaków na drzewach nie ulegną zmianie, ponieważ na tym terenie obowiązują zakazy zawarte w uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wprowadza następujące zakazy obowiązujące na terenie OChK „Pojezierze Drawskie”, w zakresie likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych. Zadrzewienia śródpolne znajdujące się na terenie opracowania, będą chronione ustaleniami planu, poprzez wyznaczenie obszaru zieleni o charakterze naturalnym, do zachowania z zakazem zabudowy i zagospodarowania. Ulegnie natomiast ograniczeniu zaplecze żywnościowe dla części gatunków żerujących na polach uprawnych w wyniku ich urbanizacji.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183), mogące występować na terenie objętym planem gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

6.2.5 Przewidywane oddziaływania na powierzchnię ziemi

Oddziaływanie na glebę i powierzchnię terenu będzie wynikiem różnych form użytkowania terenu. Zaburzenia struktury gruntu i gleby nastąpią w miejscach budowy obiektów kubaturowych, utwardzenia terenu. Będą one miały charakter trwały. Na terenach tych w związku z realizacją zainwestowania nastąpi zabudowanie powierzchni materiałami nieprzepuszczalnymi.

Grunt zostanie częściowo zniwelowany, a powierzchniowa warstwa gleby zniszczona i zastąpiona gruntem antropogenicznym. Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe poprzez zajmowanie gruntów pod obiekty usług turystyki oraz tereny sportu i rekreacji. Wystąpią również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Nowe zagospodarowanie wynikające z zapisów projektu planu będzie wpływać na zmianę powierzchni ziemi w sposób trwały lub długotrwały.

6.2.6 Przewidywane oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne

Teren objęty planem graniczy z jeziorem Czaplino i ciekim naturalnym „Za Kanałem”. Należy spełnić warunki wynikające z Ustawy Prawo wodne: art. 25 – zabrania się niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych, art. 27 ust. 1 – zabrania się grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez teren wód publicznych.

Na terenie objętym opracowaniem znajduje się fragment rowu melioracyjnego a pozostały teren przylega do rowu melioracji szczegółowych. Dla zachowania prawidłowego funkcjonowania urządzeń melioracyjnych należy zachować ich drożność oraz właściwy stan techniczny i kierunek odpływu wód. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzenie ścieków na terenach objętych planem odbywać się będzie poprzez projektowaną sieć wodociagową i kanalizacyjną, dlatego nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na wody powierzchniowe i podziemne.

Gromadzenie odpadów, będzie się odbywać zgodnie z uchwałą Nr XXX/274/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Czaplinek (Dz.Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 1297), dlatego nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na wody powierzchniowe i podziemne.

Rozwój zabudowy rekreacji indywidualnej, usług turystyki oraz terenów sportu i rekreacji spowoduje wzrost ilości powierzchni utwardzonych (place, parkingi) co wpłynie na zmiany w sposobie obiegu wody. Do głównych efektów należy zaliczyć zmniejszenie ewapotranspiracji, infiltracji i retencji, oraz zwiększenie spływu powierzchniowych wód opadowych. Aby temu przeciwdziałać należy zastosować nowoczesne materiały i urządzenia, które zminimalizują potencjalne zagrożenia.

6.2.7 Przewidywane oddziaływania na powietrze i klimat

Realizacja ustaleń projektu planu może potencjalnie wpłynąć na zmianę stanu czystości powietrza atmosferycznego na obszarze przewidzianym do zagospodarowania. Będą to jednak zmiany okresowe, krótkotrwałe i bezpośrednie (emisja występować będzie wyłącznie w czasie budowy) zgodne

z obowiązującymi normami, wystąpią tylko na etapie budowlanym i będą wiązały się z lokalnym wzrostem emisji zanieczyszczeń powietrza – zwłaszcza pyłu – na skutek prac ziemnych (wykopów, itp.), wzrostem substancji spalinowych, których źródłem będą maszyny budowlane i sprzęt ciężki obsługujący poszczególne budowy.

Realizacja ustaleń planu może przyczynić się do zmiany klimatu lokalnego, dotyczy to amplitudy temperatur powietrza, wilgotności i prędkość wiatru. Będą to zmiany długoterminowe i stałe, ale nie będą miały znaczącego wpływu na warunki życia ludzi.

6.2.8 Przewidywane oddziaływania na klimat akustyczny

Teren objęty opracowaniem jest oddalony o około 60 m od drogi krajowej Nr 20 (ul. Szczecinecka). Część terenu objętego opracowaniem bezpośrednio przylega do dogi powiatowej nr 2011Z.

W wyniku realizacji zabudowy nastąpi zwiększenie emisji hałasu („komunalno-bytowego”) na terenach objętych opracowaniem.

6.2.9 Przewidywane oddziaływania na krajobraz

Wprowadzenie nowych funkcji przyczyni się do zmiany krajobrazu otwartego w krajobraz zurbanizowany. Dzięki ustaleniu parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenów zostaną wprowadzone zasady, które zminimalizują negatywne zmiany w krajobrazie.

6.2.10 Przewidywane oddziaływania na obszary chronione

Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na strefę VIII znajdującą się na tym obszarze.

7 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Realizacja ustaleń projektu planu doprowadzi do znaczących zmian struktur środowiska, zwiększając jego antropizację.

W projekcie planu przyjęto następujące zasady mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowiska wynikające z położenia w obszarze Natura 2000 „Ostoja Drawska”:

- realizacja inwestycji w ramach otuliny Drawskiego Parku Krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie” i obszaru Natura 2000 „Ostoja Drawska” PLB320019, musi uwzględniać zasady zagospodarowania i użytkowania terenu oraz zakazy określone w przepisach odrębnych, w szczególności o ochronie przyrody (§ 4);
- w zakresie sieci wodociągowej - ustala się rozbudowę i przebudowę sieci wodociągowej o minimalnej średnicy dn 90 mm z uwzględnieniem zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego

gaszenia pożaru zgodnie z przepisami odrębnymi; alternatywne zaopatrzenie w wodę nastąpi ze studni publicznych zlokalizowanych poza granicami planu, zgodnie z przepisami odrębnymi (§11 pkt 4);

- w zakresie sieci kanalizacji sanitarnej - ustala się budowę i rozbudowę sieci o średnicy min. Ø200 mm dla odprowadzenia grawitacyjnego i nie mniejszej niż Ø32 mm dla odprowadzenia ciśnieniowego, dopuszcza się stosowanie tymczasowo zbiorników bezodpływowych (§11 pkt 5);
- w zakresie sieci kanalizacji deszczowej ustala się - odprowadzenie powierzchniowe lub rozsączanie wód opadowych do gruntu w ramach działek budowlanych (§11 pkt 6);
- odpady należy gromadzić na terenie nieruchomości i odprowadzać zgodnie przepisami odrębnymi (§11 pkt 11).

Do ogólnych działań ograniczających negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń planu na środowisko należą następujące zasady:

- w czasie realizacji inwestycji prawidłowe zabezpieczenie techniczne sprzętu i placu budowy, w tym zwłaszcza w miejscach styku z ekosystemami szczególnie wrażliwymi na zmiany warunków siedliskowych;
- stosowanie odpowiednich technologii, materiałów i rozwiązań konstrukcyjnych;
- dostosowanie terminów prac do terminów rozrodu zwierząt.

Terminy prowadzenia robót powinno się dostosowywać do wymagań ochrony środowiska, tak by nie powodować zbyt dużych zaburzeń w warunkach bytowania fauny, szczególnie w okresach lęgowych.

8 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Analiza skutków realizacji postanowień zmiany planu będzie dokonywana w ramach oceny aktualności studium i planów sporządzanych dla obszaru gminy Czaplinek. Obowiązek wykonywania takiej analizy wynika z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.), zgodnie z którym organ sporządzający miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zobowiązany jest przynajmniej raz w czasie kadencji rady gminy do przeprowadzenia analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, w tym skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Wpływ skutków realizacji ustaleń planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych i ich zmian, dotrzymywania standardów jakości środowiska, określenia obszarów występowania przekroczeń kontrolowany będzie w ramach państwowego systemu monitoringu środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są w rocznych raportach o stanie środowiska województwa zachodniopomorskiego.

9 Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie skutkować oddziaływaniem o zasięgu transgranicznym. Dokument nie wprowadza zmian w skali, która mogłaby przynieść skutki środowiskowe poza granicami kraju.

10 Rozwiązania alternatywne do rozwiązań przyjętych w projekcie planu

Rozwiązaniem alternatywnym do rozwiązań przyjętych w projekcie planu byłoby zaniechanie wszelkiego zainwestowania na tym terenie.

11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy terenu, określonego w uchwale Nr XXVII/237/2016 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek. Teren przylega do północno - wschodniego brzegu jeziora Czaplino, jest to teren niezabudowany. Od północy w odległości około 60 m. znajduje się droga krajowa Nr 20 (ul. Szczecinecka). Część terenu przylega bezpośrednio do drogi powiatowej nr 2011Z. Powierzchnia terenu wynosi 16,8 ha.

Projekt planu jest zgodny ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek przyjęte uchwałą nr XXVII/194/2001 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 28 września 2001 r. zmienione uchwałą nr XLIII/371/09 z dnia 18 września 2009 r. i uchwałą nr XLIII/372/09 z dnia 18 września 2009 r. Opisujący obszar posiada przeznaczenie Ut- teren usług turystyki.

Projekt planu wyznacza następujące tereny elementarne:

- 1) ML – teren zabudowy rekreacji indywidualnej;
- 2) Ut – teren zabudowy usług turystyki;
- 3) Ut,US – teren zabudowy usług turystyki, teren sportu i rekreacji;
- 4) ZL – teren lasu;
- 5) KDW – teren drogi wewnętrznej.

Obszar objęty opracowaniem znajdują się w obrębie tzw. garbu pojeziernego, którego oś przebiega wzdłuż linii: Miastko - Szczecinek - Barwice - Połczyn Zdrój - Drawsko Pomorskie. Garb ten ulokowany jest w strefie maksymalnych spiętrzeń, które powstały podczas zlodowaceń środkowopolskich na starszym podłożu. Rzędne terenu wahają się od 133,0 m n.p.m. na południowo wschodnim krańcu nad jeziorem Czaplino do 144,8 m n.p.m. w środkowej części terenu objętego opracowaniem. Generalnie teren pochyla się w kierunku południowo-zachodnim czyli jeziora Czaplino. Obszar zbudowany jest z piasków i mułków jeziornych na których wykształciły się gleby posiadające niska przydatność rolniczą zaliczane do V i VI klasy bonitacyjnej.

Z punktu widzenia realizacji ustaleń zmiany planu problemy ochrony środowiska mogą wynikać głównie z faktu występowania:

- zasobów środowiska podlegających ochronie,
- na opisywanym terenie chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie”. Na tym obszarze istnieje zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, (jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych), w celu ich ochrony, w projekcie planu wprowadzono nieprzekraczalne linie zabudowy.

W związku z art. 4 uchwały Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 1637) na analizowanym obszarze nie obowiązuje zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w odległości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybnej, ponieważ teren objętym opracowaniem w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek, przyjętym uchwałą nr XXVII/194/2001 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 28 września 2001 r. i zmienionym uchwałą nr XLIII/371/09 z dnia 18 września 2009 r. i uchwałą nr XLIII/372/09 z dnia 18 września 2009 r. posiada przeznaczenie Uł- teren usług turystyki.

Teren objęty opracowaniem położony jest w granicach specjalnego obszaru ochrony Natura 2000 „Ostoja Drawska”. Obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r. poz. 2674 ze zm.). Teren opracowania znajduje się poza obszarami cennych siedlisk w ramach obszaru Natura 2000.

W sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem stwierdzono występowanie następujących gatunków ptaków, które są przedmiotem ochrony: trzciniak zwyczajny *Acrocephalus arundinaceus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, nurogęś *Mergus merganser*, łabędź niemy *Cygnus olor*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, gągoł *Bucephala clangula*, łyska *Fulica atra* oraz bocian biały *Ciconia ciconia*.

Główne zagrożenia dla wyżej wymienionych gatunków stanowią:

- antropopresja w strefie przybrzeżnej jezior (niszczenie i wydeptywanie roślinności szuwarowej, płoszenie ptaków, zabudowa rozproszona obrzeży zbiorników wodnych itp.) skutkująca utratą miejsc bytowania,
- koszenie lub usuwanie szuwarów skutkujące zanikiem miejsc bytowania gatunku, niekontrolowane i niewłaściwe pozyskiwanie trzciny,
- zabudowa rozproszona wszelkiego typu (produkcja, osadnictwo, rekreacja) niewłaściwie zaplanowana skutkuje niekontrolowanymi zmianami w krajobrazie i utratą siedlisk.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016, poz. 2183) na opisywanym terenie, stwierdzono występowanie 16 gatunków ptaków oraz płazów i gadów: ropuchy szarej, żaby trawnej, żaby

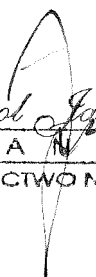
mocarowej, żaby wodnej, jaszczurki zwinki oraz ssaków: jeża zachodniego *Erinaceus europaeus*, kreta europejskiego *Talpa europaea*, zająca szaraka *Lepus europaeus*, lisa *Vulpes vulpes*, dzika *Sus strofa*, myszy polnej *Mus agrarius*, wydry *Lutra lutra* oraz bobra europejskiego *Castor fiber*. Mogące występować na terenie objętym planem gatunki zwierząt, powinno się chronić na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody.

Na skutek likwidacji znacznych powierzchni biologicznych część fauny utraci przestrzeń życiową (zarówno bytową jak i żerowiskową). Powstaną także bariery uniemożliwiające lub utrudniające przemieszczanie się zwierząt, co będzie szczególnie dotyczyć teriofauny. W związku z tym większa część gatunków zwierząt związanych z terenami rolnymi wyemigruje z obszaru objętego opracowywanym. Część gatunków przystosuje się do nowych warunków. Warunki gniazdowania ptaków na drzewach nie ulegną zmianie, ponieważ na tym terenie obowiązują zakazy zawarte w uchwale Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu wprowadza następujące zakazy obowiązujące na terenie OChK „Pojezierze Drawskie”, w zakresie likwidowania i niszczenia zadrzewień nadwodnych. Zadrzewienia śródpolne znajdujące się na terenie opracowania, będą chronione ustaleniami planu, poprzez wyznaczenie obszaru zieleni o charakterze naturalnym, do zachowania z zakazem zabudowy i zagospodarowania. Ulegnie natomiast ograniczeniu zaplecze żywnościowe dla części gatunków żerujących na polach uprawnych w wyniku ich urbanizacji.

Nowe zagospodarowanie wynikające z zapisów projektu planu będzie wpływać na zmianę struktury i funkcjonowania wszystkich elementów środowiska w sposób trwały lub długotrwały. Należy jednak stwierdzić, że zjawiska te są naturalnym następstwem związanym z rozwojem turystyki na terenie gminy i prowadzą do podniesienia standardu i jakości życia mieszkańców oraz poprawy ładu przestrzennego.

12 Oświadczenie, o którym mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm). Jednocześnie oświadczam, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


Karol Igworski
U R B A N I S T A
ŚWIADECTWO NR 12250

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinek dla działki nr 14 obr. 04 Czaplinek