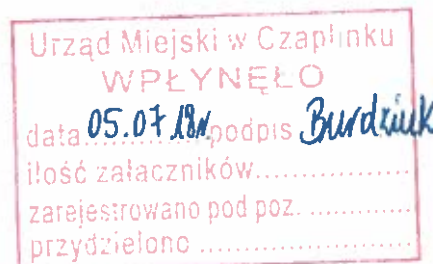


W dniu 26 czerwca o godzinie 16.00 zostało zwołane XXXIII posiedzenie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

Komisja obradowała w następującym składzie (lista i podpisy w załączniku)

1. Michał Olejniczak – przewodniczący
2. Zdzisław Łomaszewicz
3. Jacek Mikulski
4. Bożena Lemisz
5. Danuta Puślecka
6. Brygida Zabrocka
7. Anna Minkiewicz
8. Krzysztof Lisiecki



Osoby spoza komisji:

1. Cyryl Turczyk – Radny Powiatu Drawskiego
2. Paweł Nowakowski – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Czaplinek
3. Edyta Jawdyńska – inspektor ds obrotu nieruchomościami
4. mieszkańcy Czaplinka z Osiedla (lista w załączniku)

Temat spotkania;

1. Propozycja zamiany działek z Nadleśnictwem Czaplinek
2. Sprawy bieżące

Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budownictwa, Infrastruktury i Ochrony Środowiska rozpoczęła prace o godzinie 16,00 wyjazdem w teren do miejscowości Karsno oraz Piaseczno. Celem wyjazdu było zlustrowanie propozycji zamiany działek z Nadleśnictwem Czaplinek z działką gminną , parking przy Nadleśnictwie. Nadleśnictwo zaproponowało działkę 150/1 o pow.10,58 ha Obręb Głęboćki powierzchnia zaoferowana do zamiany 2,38 ha. Jest to działka oddalona od zabudowy, wjazd na działkę zlokalizowany jest na zakręcie, niekorzystne ukształtowanie nieruchomości, bliskość lasu. Działka 174/1 o pow. 39,38 ha obręb Piaseczno o pow. około 0,88 ha w tym R- 0,28ha Lz- 0,6 ha. Działka zlokalizowana w pobliżu boiska w Piasecznie lecz nie styka się z działką, na nieruchomości zlokalizowany jest cmentarz około 6 grobów. Część działki 82/1, 80, 81 łączna pow . Około 0,52 ha położonej w obrębie Łazice , która stanowi drogę dojazdową do miejscowości Karsno. Pan Nadleśniczy nadmienił, że w zasobach Nadleśnictwa nie ma już atrakcyjnych działek, one dawno zostały sprzedane, natomiast jest parę takich do których nie ma dobrego dojazdu. Nadleśnictwo wyszło z propozycją zamiany ponieważ budynek Nadleśnictwa jest w obrysie działki i tak naprawdę wychodząc z

budynku jesteśmy już na sąsiedniej działce. Natomiast na działce gminy znajduje się przepompownia ścieków, parking i chodnik, na nieruchomości posadzony został Dąb Papieski. Sugestią części Radnych było aby zastanowić się zamianą działki w obrębie Głęboczek szukając rozwiązania dla Sołectwa Łąka. Obecne boisko nie jest własnością Gminy. Ale tutaj zaproponowano już jednym z rozwiązań działkę przy torze krosowym na Niwce. Problem jednak tkwi w miejscowości Karsno. I tutaj należy się pochylić, mieszkańcy, którzy tam mieszkają a zwłaszcza ci, którzy nabyli niedawno taką nieruchomość tak naprawdę nie mogą nic zrobić, nie uzyskają pozwolenia na budowę, przy przebudowę bo nie ma dostępu dana nieruchomość do drogi publicznej. To, że przez kilkadziesiąt lat ta droga jest i ludzie nią przejeżdżają to formalnie jej nie ma. W związku z taką sytuacją Nadleśnictwo czyli Lasy Państwowe mogą wystąpić o służebność do Gminy czy mieszkańców. Aby uregulować ten stan i nie przysparzać w rozwoju tej miejscowości przewodniczący wnioskuję o zamianę działki nr 37/4 na części działek nr 82/1, 81 i 80, za wnioskiem była większość Radnych.

Drugim tematem był protest mieszkańców Osiedla Wiejska i Siemczyna w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej. Przewodniczący zapoznał protestujących z pismem od Starosty Drawskiego (załącznik do wglądu) oraz opinią prawną Kancelarii Adwokackiej pana Czesława Podkowiaka (załącznik do wglądu). Następnie głos zabrał radny Powiatu Drawskiego pan Turczyk, który reprezentował mieszkańców Osiedla Wiejska. Jak wynika z wypowiedzi Radnego 2/3 mieszkańców nie zgadzają się na budowę masztu. Pani radna Lemisz jako mieszkanka tego osiedla jest razem z mieszkańcami chociaż ma żal, że nikt go u niej nie było. Mieszkańcy mają pretensje, że na obwieszeniu nie ma żadnej informacji o wysokości i mocy takiej stacji bazowej. Większą informację uzyskują osoby, które sąsiadują z działką na której ma być inwestycja. I gdyby nie ich natychmiastowa reakcja inwestor mógłby realizować zadanie. Jak informuje przewodniczący niejasne przepisy sprawiły, że część stacji bazowych telefonii komórkowej funkcjonowała bez analizy ich oddziaływania na sąsiednie nieruchomości. W ocenie NIK obowiązujące regulacje prawne nie gwarantują także należytego badania wpływu na zdrowie i jakość życia mieszkańców. Proces budowy masztów telefonii komórkowych regulowany jest szeregiem aktów prawnych. Należy zwrócić uwagę na jego aspekty środowiskowe, a w szczególności na to, czy budowa takich masztów wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, a w konsekwencji sporządzenia raportu o jej wpływie na środowisko. Wydanie decyzji środowiskowej następuje przed uzyskaniem decyzji na budowę. Zgodnie z r.r.p.o.ś, inwestycje w zakresie budowy masztów telefonii komórkowej kwalifikowane są jako przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w każdym przypadku wymagają

instalacje emitujące pole elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0,03 MHz do 300,000 MHz. W związku z tym nie mamy wiedzy jaka częstotliwość i moc będzie miał maszt telefonii komórkowej a co za tym idzie, miejsce dostępne dla ludzkości przy mocy np. 2.000W nie większa niż 100m i w przypadku większej mocy ta odległość jest większa. W przypadku Osiedla Wiejska i Siemczyna zachodzi podejrzenie, że ta odległość jest mniejsza. Taki przypadek był województwie śląskim gdzie starosta pszczyński wydał zgodę na budowę masztu w odległości 150 m od zabudowy jednorodzinnej. NSA sygnatura akt: II OSK 329/14 uchylił decyzję, gdyż nikt nie odniósł się do rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przykre w tym wszystkim jest fakt, że właściciele działek na których ma powstać inwestycja za nic mają zdrowie i jakość życia mieszkańców. Chęć zarobkowania nie przeszkadza im, że nieruchomości w tym rejonie tracą na wartości. Radna Minkiewicz proponuje aby w trybie natychmiastowym zmienić plan zagospodarowania przestrzennego i zakazać stawiania masztów lub obiektów powyżej 30m. Przewodniczący proponuje przedstawienie informacji od Burmistrza Czaplinka o zgodności projektowanego przedsięwzięcia z przeznaczeniem terenu na którym zostanie usytuowana inwestycja, określonego zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest to inwestycja celu publicznego, na rynku mamy kilka firm, które oferują podobne usługi, użytkownicy za te usługi płacą, skoro tak to niech mają prawo wyboru i decydowania o tym, czy taka inwestycja ma powstać i czy w przypadku jak część mieszkańców Siemczyna nie można by na tym zarobić. Tak jak telefonia zarabia, każąc płacić czy się kożyta czy nie, tak więc i my moglibyśmy skoro podstawia nam się pod nos takie urządzenie żądać od operatora rekompensaty za zeszpecenie krajobrazu i na pewno jakiś uszczerbek na zdrowiu oraz straty poniesione na wartości nieruchomości. Przy takich inwestycjach powinny być konsultacje społeczne a nie z góry narzuca się mieszkańcom spec ustawę, która nie zawsze jest inwestycją celu publicznego tylko pewnych korporacji, które tak naprawdę zarabiają potężne kwoty. Członkowie komisji dołożą wszelkich starań aby taki maszt nie powstał przy nieruchomościach zamieszkałych. Mając na uwadze rozwój cywilizacyjny i możliwość dostępu mieszkańców do nowości technicznych, które mają nam usprawnić i polepszyć funkcjonowanie, można to wszystko pogodzić pod warunkiem, że będą zachowane odległości, które nie będą narażać mieszkańców na uszczerbek na zdrowiu oraz nie pogorszą sobie stopę życiową, tracąc na wartości nieruchomości. Przewodniczący wnioskuje aby inwestor przedstawił Burmistrzowi poparcie dowodami skuteczności przedstawionych działań minimalizujących negatywny wpływ planowanego przedsięwzięcia na awifaunę na etapie eksploatacji stacji bazowej. W szczególności należy odnieść się do ochrony obszarów Natura 2000, Ostoja Drawska i badania wpływu na jakość życia i zdrowie mieszkańców.

Komisja zakończyła pracę o godzinie 19.50.

Wnioski Komisji

1. Komisja wyraża zgodę na zamianę działki z Nadleśnictwem Czaplinek w miejscowości Karsno.
2. Komisja wnioskuję o przedstawienie informacji o zgodności projektowanego przedsięwzięcia z przeznaczeniem terenu , na którym usytuowana ma być inwestycja oraz wnioskuję aby inwestor przedstawił Burmistrzowi poparcie dowodami skuteczności przedstawionych działań minimalizujących negatywny wpływ planowanego przedsięwzięcia na awifaunę na etapie eksploatacji stacji bazowej. W szczególności należy odnieść się do ochrony obszarów Natura 2000 , Ostoja Drawska i badania wpływu na jakość życia i zdrowie mieszkańców.

