



Czaplinek, dnia 17.02.2017 r.

LiB.271.1.2017

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Przebudowa drogi gminnej na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 20 do miejscowości Niwka”

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień i dokonuje modyfikacji SIWZ następujących kwestii:

Pytanie 1:

Dotyczy: części zamówienia powierzonej podwykonawcom w formularzu oferty.

Wykonawca na etapie wyceny nie jest w stanie podać z nazwy Podwykonawcy ze względu zbieranie ofert z rynku i nie ma pewności, iż po wygraniu przetargu nie otrzyma bardziej konkurencyjnych ofert cenowych od innych podwykonawców.

Innym problemem jest fakt, iż niektóre roboty są osobiście wyceniane przez Wykonawcę posiadającego doświadczenie, aczkolwiek do realizacji robót wykorzysta on podwykonawcę, którego nazwy jeszcze nie zna.

W obydwu ww. sytuacjach Wykonawca na etapie przetargu nie jest w stanie wskazać z nazwy podwykonawcy.

Czy w takim przypadku Zamawiający dopuści wpisanie w formularzu oferty w tabeli punktu 7 Firma (nazwa)podwykonawcy zapis:

„na etapie przetargu nazwa podwykonawcy nie jest znana”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wpisanie w formularzu oferty w punkcie 7 proponowany ww. zapis.

Pytanie 2:

Dotyczy kosztorysu ofertowego szczegółowego

Zamawiający w SIWZ w rozdziale V, ust 7, pkt.6 pisze:



7. Dokumenty wymagane przez zamawiającego, które należy dołączyć do oferty:

6) **kosztorys ofertowy szczegółowy** obejmujący realizację zamówienia zgodnie z projektem budowlanym, z podziałem na działy jak w przedmiarach robót stanowiących załącznik nr 7 do SIWZ;

Wykonawca zauważa iż załączony do SIWZ przedmiar robót (załącznik numer 7) zgodnie z rozdziałem XV Ust. 3 pkt 3): „**przedmiar robót jest tylko materiałem pomocniczym i nie stanowi zestawienia planowanych prac i przewidywanych wszystkich kosztów związanych z wykonaniem przedmiotu zamówienia.** (...)”

Z uwagi na **ryczałtowy** charakter wynagrodzenia, pomocniczą rolę przedmiaru przekazanego przez Zamawiającego, który to przedmiar Wykonawcy mogą dowolnie zmieniać i modyfikować zachowując jedynie działy przedmiaru robót (załącznika nr 7 do SIWZ).

Wykonawca pragnie dodatkowo zaznaczyć, że sporządzanie kosztorysu szczegółowego na etapie ofertowania jest niczym nie uzasadnione, z uwagi na dowolność Wykonawcy w jego sporządzeniu i możliwości modyfikacji jego zawartości, a tym samym brakiem możliwości dla Zamawiającego porównania ze sobą kosztorysów poszczególnych wykonawców.

Dodatkowo zauważamy, że żądanie przedłożenia już na etapie składania ofert kosztorysów szczegółowych przez wszystkich wykonawców, przy **ryczałtowym** charakterze wynagrodzenia jest całkowicie bezzasadne, ponieważ bez względu na zawartość, kompletność bądź też niekompletność wycenionych przedmiarów Wykonawcę z najkorzystniejszym bilansem punktów obowiązywać będzie ogólna cena ryczałtowa podana w druku oferty obejmująca cały zakres określony projektem, bez względu na to czy w kosztorysie zostanie wyszczególniony komplet robót czy nie.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą do Zamawiającego usunięcie żądania na etapie przetargu kosztorysu szczegółowego.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie treści SIWZ w rozdziale V pkt 7 ppkt 6) z wymaganiem dołączenia do oferty kosztorysu ofertowego szczegółowego.

Interpretacja przez Wykonawcę treści zapisu rozdziału XV pkt 3 ppkt 3) SIWZ jest wykładnią indywidualną i dowolną.

Zapis w SIWZ ma na celu ustalenie ważności dokumentów stanowiących podstawę do skalkulowania oferty oraz jest w oparciu o zastosowane w nim czynniki cenotwórcze i przyjęte tabele wyceny pozycji kosztorysowych robót drogowych wskazówką do zinventaryzowania wszystkich kosztów związanych z wykonaniem zamówienia, o których mowa w treści SIWZ.

Szczegółowy kosztorys ofertowy jest niezbędny dla oceny prawidłowości wyceny zamówienia i będzie stanowił podstawę weryfikacji ewentualnych robót dodatkowych bądź zamiennych na etapie realizacji zadania, a jego sporządzenie na etapie do terminu składania ofert ma dla przyszłych sytuacji na budowie podstawowe znaczenie.



Pytanie 3:

Dotyczy Projektu Umowy – §2 ust. 5

Prosimy Zamawiającego o modyfikację przedmiotowej jednostki redakcyjnej i określenie obowiązku przedstawienia wykazu osób i oświadczeń wyłącznie na żądanie Zamawiającego. Sugerowane przez Wykonawcę rozwiązanie funkcjonuje w sposób prawidłowy na innych zadaniach publicznych realizowanych przez inne podmioty publiczne i wprost ogranicza ilość pracy tak wykonawcy jak i zamawiającego związanej z każdorazową aktualizacją zmiany ilości osób realizujących zadanie. Za powyższą zmianą przemawiają zatem względy celowościowe związane z przyspieszeniem tempa prac oraz ograniczeniem do minimum czynności formalnych do których zobowiązany jest Wykonawca i Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie § 2 ust. 5 wzoru umowy.

Pytanie 4:

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 4 pkt. 6

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści powyższej jednostki redakcyjnej poprzez wydłużenie terminu płatności zastrzeżonego w umowach podwykonawczych z 7 dni na 14 dni. Powyższy termin jest bowiem z uwagi na charakter i sposób rozliczeń tak Wykonawcy jak i Podwykonawców oraz zakres obowiązków formalnych jakie winny być wykonane i zweryfikowane wraz ze złożeniem faktury vat jest terminem zbyt krótkim i nie znajduje żadnego uzasadnienia w ochronie interesów Zamawiającego do których ochrony powołane są normy prawa zamówień publicznych. Dla porządku wskazujemy, iż termin jaki zastrzegł zamawiający dla płatności swoich należności stanowi 30 dni. Ingerowanie w termin płatności należności podwykonawcy w stopniu szerszym aniżeli wynikającym w tych kwestiach z prawa zamówień publicznych jest nieuzasadnione i stanowi nadużycie pozycji Zamawiającego. Wskazujemy, ponadto iż w powyższym zakresie zmiany terminu Zamawiający nie ponosi żadnego ryzyka ewentualnej podwójnej zapłaty, z uwagi na istotnie długi termin płatności swoich należności oraz pozostałe obowiązki Wykonawcy w zakresie wykazania że należności podwykonawców zostały zaspokojone, co dopiero aktualizuje obowiązek Zamawiającego dokonania zapłaty należności na rzecz Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik nr 6 do SIWZ w § 6 ust. 4 pkt 6 zapisane jest, że termin zapłaty wynagrodzenia dla Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, przewidziany w umowie o podwykonawstwo, nie może być dłuższy niż **15 dni** od dnia doręczenia faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie zleconej Podwykonawcy lub dalszemu Podwykonawcy roboty budowlanej, dostawy lub usługi i powinien być ustalony w taki sposób, aby przypadał wcześniej niż termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy przez Zamawiającego (za zakres zlecony Podwykonawcy).



Pytanie 5:

Dotyczy Projektu Umowy – § 6 ust. 5 pkt. 4

Prosimy Zamawiającego o usunięcie lub odpowiednią modyfikację ww. jednostki redakcyjnej. Przedmiotowe wymagania są nie do pogodzenia z celem i istotą projektowanego stosunku prawnego a ponadto ograniczają zasadę konkurencji i naruszają przez to postanowienia prawa zamówień publicznych oraz prawo do ułożenia stosunku pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą wg własnego uznania Stron. Wykonawca bowiem odpowiada za prace swoich podwykonawców względem Zamawiającego jak za działania własne. Winien on zatem mieć swobodę w doborze ewentualnych podwykonawców oraz ułożenia z nimi stosunków wg własnego uznania. Potrącanie czy też zatrzymanie części wynagrodzenia, które nie jest uznawane na brak zapłaty jest powszechnym sposobem zabezpieczenia roszczeń finansowych związanych z należytyym wykonaniem umowy oraz roszczeń związanych z usunięciem wad i usterek w sytuacji gdy Podwykonawca nie chce lub nie może z uwagi na związane z tym koszty czy też inne wymagania przedstawić innej formy zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy. Analogiczna zresztą forma zabezpieczeń gotówkowa czy też bezgotówkowa obowiązuje pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, zaś żaden z zapisów Prawa zamówień publicznych czy też innych przepisów prawnych nie zakazuje stosowania postanowień dot. zabezpieczenia zabronionych przez Zamawiającego. Zamawiający zatem poprzez dotychczasowe postanowienia umowy zabrania umieszczać zapisów, które sam wymaga aby obowiązywały w stosunkach między Zamawiającym a Wykonawcą. Zamawiający zatem nie mając ku temu żadnych uzasadnionych przesłanek celowo różnicuje a wręcz pogarsza warunki Wykonawcy względem Podwykonawcy. Podkreślamy ponadto iż przewidzenie takiej formy zabezpieczenia, która jest zawsze dobrowolnie uzgodniona pomiędzy stronami w żaden stopniu nie powoduje pogorszenia sytuacji Podwykonawcy. Kwestionowany zapis pozostaje ponadto w sprzeczności z zapisem punktu poprzedzającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ poprzez wykreślenie punktu 4) w § 6 ust. 5.

Pytanie 6:

Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 2 pkt. 6

Prosimy Zamawiającego o enumeratywne określenie jakie zajęcia i zgłoszenia będą obowiązkiem Wykonawcy. Wykonawca bowiem zgodnie z istotą planowanej umowy jest zobowiązany wyłącznie do wykonania prac budowlanych. Przygotowanie procesu budowlanego związanego z uprzednim uzyskaniem odpowiednich pozwoleń zajęć itp. jest wyłącznym obowiązkiem Zamawiającego – aktualne sformułowanie jest ponadto sformułowane zbyt ogólnie, co uniemożliwia złożenie konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zapis w § 7 ust. 2 pkt 6) dotyczy uzgodnienia we własnym zakresie i na swój koszt tymczasowych zajęć terenów, niezbędnych do prowadzenia robót budowlanych, a nie jak



sugeruje Wykonawca do przygotowania procesu budowlanego poprzez m.in. uzyskanie odpowiednich pozwoleń. Przykładowo Wykonawca musi we własnym zakresie uzgodnić z właścicielem terenu sąsiedniego, który potrzebuje tymczasowo zająć, warunki korzystania z tego terenu oraz musi ponieść koszt tymczasowego zajęcia terenu.

Pytanie 7:

Dotyczy Projektu Umowy – § 8 ust. 2.

Prosimy Zamawiającego o zmianę treści przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie zgodnej z regułami prowadzonej inwestycji i stanowiącego istotne nadużycie pozycji zamawiającego względem wykonawcy. Wykonawca bowiem zobowiązuje się do wykonania i zakończenia wszelkich prac w ciągu 4 miesięcy – przyjęcie, jako terminu zakończenia robót dnia podpisania protokołu skutkuje tym że zamawiający dokonana odbioru faktycznie po upływie 4 miesięcy. Wykonawca nie ma natomiast żadnego wpływu na termin przystąpienia Zamawiającego do odbioru i datę zakończenia. W myśl dotychczasowych zapisów nawet jeżeli wykona roboty w okresie 4 miesięcy to termin odbioru będzie przypadał po tym okresie w związku z czym Zamawiający będzie miał uprawnienie a wręcz obowiązek naliczenia Wykonawcy kary umownej za czas do daty podpisania odbioru końcowego. Rozwiązanie takie nie ma natomiast żadnego uzasadnienia i skutkuje obciążeniem wykonawcy za okoliczności na które pomimo wykonania wszystkich swoich obowiązków w terminie nie ma żadnego wpływu.

Odpowiedź:

Nieuprawnionym jest, szczególnie na tym etapie procesu budowlanego, zakładanie złej woli Zamawiającego przy czynnościach odbiorowych.

W § 8 wzoru umowy są dokładnie określone czynności i terminy ich realizacji związane z odbiorem wykonanego zadania, które każdy z Wykonawców zobowiązany jest uwzględnić w terminie wykonania umowy, tj. w okresie 4 miesięcy od dnia przekazania placu budowy.

Pytanie 8:

Dotyczy Projektu Umowy – § 9 ust. 1 i 5

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powołanej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że Wykonawca będzie zobowiązany wykonać tylko te roboty, które są możliwe do przewidzenia na etapie składania oferty i w oparciu o przekazaną dokumentację projektową. Wykonawca bowiem może przejąć na siebie odpowiedzialność i ryzyka za prawidłowe określenie kwoty ofertowej tylko w odniesieniu do tych okoliczności, które są możliwe przez niego do przewidzenia na podstawie przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji przetargowej w tym projektowej.

Odpowiedź:

Wykonawca jest i będzie zobowiązany wykonać dokładnie te roboty, które wymienia w treści tego pytania do Zamawiającego z uwzględnieniem pełnej treści SIWZ z załącznikami.



Pytanie 9:

Dotyczy Projektu Umowy – § 14 ust.1

Prosimy Zamawiającego o

- odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia stronie Zamawiającego kary umownej za okoliczność, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.
- wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostaje przy zapisie § 14 ust. 1 wzoru umowy.

Zabezpieczeniem dla Wykonawcy przed opóźnieniami z przyczyn od niego niezależnych jest bogaty katalog przypadków zapisany w § 16 ust. 3 wzoru umowy, w których Zamawiający przewiduje możliwość zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy.

GMINA CZAPLINEK
ul. Rynek 6, 78-550 Czaplinek
tel. 94 37 26 200, fax 94 37 26 202
NIP 674-10-16-121, REGON 330920541

Z up. Burmistrza Czaplinka
Zbigniew Dudor
Zastępca Burmistrza Czaplinka