

**Protokół Nr ..... /11 z dnia 09 maja 2011 r.**

Posiedzenia wspólnego Komisji:

1. Budżetu i Finansów Gminnych,
2. Oświaty, Kultury i Sportu,
3. Rolnictwa, Leśnictwa i Spraw Wiejskich,
4. Problemów Społecznych i Bezpieczeństwa Publicznego.

URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU

W PŁYNEŁO  
data 19.08.11 podpis Dyskowska  
liczba załączników .....  
zarejestrowane pod poz. ....  
przeznaczono .....

*Listy obecności stanowią załącznik do protokołu.*

Obrady prowadził **Radny Władysław Wojtowicz** proponując następujący porządek obrad:

1. Zaopiniowanie materiałów na VI Sesję Rady Miejskiej.
2. Sprawy różne.

**Mieczysław Jezierski (Dyrektor Rejonu Dystrybucji Wałcz – Enea Operator S.A.)** – przedstawił stan zasilania Gminy Czaplinek (na chwilę obecną). Operator Enea S.A. przystępuje do budowy linii zasilającej 110 kilowolt Czaplinek – Mirostawiec. Gmina Czaplinek zasilana jest tylko jedną linią 110 ze Złocieńca. Jeżeli nastąpi awaria linii Złoceniec – Czaplinek wówczas Czaplinek pozbawiony zostanie prądu. Realizowana inwestycja znacznie poprawi pewność zasilania, planowana jest już od 1991 r. Inwestycja zaakceptowana została przez Zarząd Urzędu Marszałkowskiego, który uznał to zadanie za strategiczne przedsięwzięcie dla województwa zachodniopomorskiego. Została dotowana w kwocie 8 mln zł., a wartość inwestycji to około 20 mln zł. Firma jest już po przetargu i wybrany został wykonawca – realizacja przedsięwzięcia zakończyć się ma z końcem roku 2012. Gmina Czaplinek posiada szczegółowy plan zagospodarowania dla tamtego terenu jednakże linia ta nie jest uwzględniona w planie. Wykonawca wystąpił do gminy aby wprowadzić do planu zagospodarowania budowę tej linii. Jeżeli nie uda się obecnie wybudować tej linii przy tej dotacji to linia ta nigdy już nie powstanie.

**Radny Marcin Kowalski** – zapytał czy po wybudowaniu linii energię będzie dostarczać również firma Enea ponieważ obecnie obsługuje nas Energa.

**Mieczysław Jezierski** – stwierdził, że energię dostarczać będzie również firma Enea.

**Zdzisław Dobrowolański** – inwestycja ta będzie kosztowała 20 mln zł. Do tej pory żyliśmy bez tej linii, a teraz okazuje się, że ta inwestycja się nigdy nie wróci. Czy jest sens wydawania tyle pieniędzy. Stwierdził, że jest to przygotowywane pod wiatraki i jest to jeden kruczek o którym Kierownik nie powiedział.

**Mieczysław Jezierski** – odpowiadając stwierdził, że inwestycja planowana była od 1991 roku i wówczas jeszcze nie było mowy o wiatrakach. Ta linia nie jest w stanie przejąć mocy wytwórczej wiatraków.

**Burmistrz** – dopowiedział, że gmina w tej kwestii nie ponosi żadnych kosztów. Firma płaci również za zmianę planu zagospodarowania.

**Irena Cioch** – przedstawiła sprawę związaną z wykupem mieszkania, jest ogromny problem. Sprawa związana jest podziałem działki. Kiedyś była tam jedna działka ale dokonano podziału i zablokowano wejście do mieszkania. Wejście odbywa się przez obcą działkę. Nie jest w stanie sama tego rozwiązać. Zapytała kiedy dokonano podziału działki, na czyje zlecenie to zrobiono i dlaczego ich nie poinformowano.

**Radny Sebastian Matułowicz** - poinformował, że sprawa będzie rozpatrzona na najbliższej komisji rozwoju gospodarczego, przewodniczący nie chciał specjalnie zwoływać posiedzenia dla jednej sprawy.

**Zenon Giwojno** – poinformował, że Pani Cioch złożyła wniosek o wykup mieszkania lecz wystąpił problem bo okazało się, że lokal mieszkalny leży na dwóch działkach. Sytuacja prawna nie pozwala obecnie sprzedać jako jednego lokalu. Można sprzedać mieszkanie ale dla lokalu adaptowanego należy prowadzić odrębne postępowanie. Gmina wystąpiła do Starostwa Powiatowego o zaświadczenie o samodzielności lokalu ale Starosta wydał postanowienie i odmówił gminie uznania, że może to być lokal samodzielny. Gmina również wystąpiła do Wspólnoty przy ul. Jagiellońskiej i wspólnota nie wyraziła zgody na połączenie tych dwóch działek.

**Irena Cioch** – poinformowała, że w 1999 roku adaptowała pomieszczenie na pokój i wówczas znajdowało się to na jednej działce. Zapytała kiedy dokonano podziału, jaki geodeta to zrobił i na czyje zlecenie. Dlaczego sprzedano mieszkanie po podziale na dwie działki. Ściana ich mieszkania i mieszkania Państwa Łąckich jest jedna, tworzy monolit. Czy przy takim podziale budynku możliwe jest wykonanie elewacji, remont dachu. Trzy miesiące temu złożyła wniosek o remont dachu, przyszli z ZGK i powiedzieli że nie zrobią ponieważ pół dachu znajduje się na terenie wspólnoty Sikorskiego, a druga znajduje się na terenie wspólnoty Jagiellońska i oni nie wyrażają zgody.

**Zenon Giwojno** – obiecał niezwłocznie odpowiedzieć pisemnie na postawione pytania.

**Marek Romańczuk** – poinformował, że złożył wniosek o zniesienie strefy ciszy na jeziorze Czaplino i nic się w tym kierunku nie dzieje.

**Burmistrz** - poinformował, że mieszkańcy w przypadku motorówek obawiają się najbardziej hałasu. Pierwszego czerwca Burmistrz zamierza zaprosić motorowodniaków do pokazów jazdy skuterami na jeziorze, żeby m.in. zmierzyć udział hałasu w porównaniu do norm. Na pewno Rada nie podejmie decyzji na wniosek dwóch motorowodniaków lecz trzeba wziąć pod uwagę zdanie osób bezpośrednio zainteresowanych czyli mieszkających tam.

**Radny Maciej Bernat** – zapytał jaka maksymalna moc interesowałaby Panów. Jest to ważny czynnik.

**Pan Leszek Chachler** – moc nie ma znaczenia. Żeby uprawiać sport to tak minimum 50 koni mechanicznych.

**Radny Marcin Kowalski** – stwierdził, że od początku był za udostępnieniem akwenu wodnego dla motorowodniaków ale nie jeziora Czaplino. Nie można powiedzieć że jezioro zamknięte zostało przez dwie osoby. Radny Marian Zalipski wówczas chodził po osiedlu i nie znalazł chyba żadnej osoby, która byłaby za otwarciem jeziora. Ludzie korzystają masowo z dzikiego kąpieliska koło parku i zdarzały się sytuacje, że ktoś wypływał i robiło się niebezpiecznie. Panowie w petycji piszą, że jeżeli nie uda się otworzyć jeziora Czaplino to może być inne. Proponuje otworzyć jezioro Wilczkowo.

**Leszek Chachler** – wszyscy chcemy być postrzegani w kraju czy też za granicą jako miejscowość turystyczna. W gminie Czaplinek mamy 47 jezior, a żadne nie jest otwarte dla motorowodniaków.

**Radny Marcin Kowalski** – zapytał czy Panowie podaliby jakieś dwa jeziora, które by satysfakcjonowały.

**Leszek Chachler** – poinformował, że interesowałoby ich również jezioro Drawsko lecz gmina nie jest w stanie otworzyć tego jeziora.

**Monika Doroba** – poinformowała, że został złożony wniosek w tym temacie i gmina kilkakrotnie występowała do wojewody o zniesienie strefy ciszy na jeziorze Drawsko. RDOś cały czas podpierał się tym, że rozważają dopuszczenie silników do 7 KW. Gmina wówczas

taką uchwałę intencyjną podjęta – otrzymaliśmy ostateczne pismo, że pracują obecnie nad projektem dot. ochrony i będą to badać.

#### Ad. 1

##### **a) Bezpieczeństwo i porządek publiczny w Gminie Czaplinek w 2010 roku.**

- 1) Sprawozdanie Policji - Zastępca Komendanta Policji, Pan Andrzej Kilichowski przedstawił sprawozdanie za 2010 rok.

**Radny Marcin Kowalski** – poprosił o wyjaśnienie na Sesji kwestii dot. narkotyków – jakie akcje w tej sprawie przeprowadziła Policja, w sprawie nietrzeźwych kierowców – ilu to było rowerzystów, a ilu kierowców samochodów, w sprawie wykroczeń w rybołówstwie – gdzie jest ujęte zawodowe kłusownictwo.

**Burmistrz** – wyraził swoje zaniepokojenie z powodu obniżenia stanu bezpieczeństwa w gminie Czaplinek w 2010 roku. W innych gminach odnotowano zmniejszenie przestępczości, a u nas katastrofalny wzrost.

- 2) Sprawozdanie Straży Miejskiej – Komendant Straży Miejskiej

**Radny Marcin Kowalski** – poprosił o przygotowywanie sprawozdania w formie bardziej porównawczej (statystyki), a nie opisowej.

- 3) Sprawozdanie OSP – Komendant OSP.

**Radny Marcin Kowalski** – poprosił o przedstawienie na Sesji krótkiej statystyki jednostek nie włączonych do krajowego rejestru ratowniczo – gaśniczego (5 jednostek) - ile razy oni wyjechali na akcje gaśnicze bo być może okaże się że mamy w gminie za dużo jednostek OSP.

**Adam Czernikiewicz** - poinformował, że temat zmniejszenia jednostek OSP powraca już od wielu lat. OSP Czaplinek do akcji wyjeżdża rocznie około 200 razy, jednostki posiadające lepsze wyposażenie są również częściej wysyłane na akcje. Jednostki, które informowane są o zagrożeniach telefonicznie bądź poprzez syrenę otrzymują sygnał o wiele później. Takich jednostek nie powinno się likwidować ponieważ jest to w takich małych miejscowościach grupa ludzi, która coś robi. Jest to również działalność kulturalna.

**Radna Małgorzata Głowa** – zapytała co z hydrantami w Trzcińcu, które są nieczynne. W ostatnim czasie był pożar i szukano wówczas czynnego hydrantu.

##### **b) Informacja z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w roku 2010.**

**Radny Wacław Mierzejewski** – zapytał czy każdy może ubiegać się o dodatek mieszkaniowy (czy mieszkańcy w budynkach komunalnych czy też mieszkańcy posiadający własny domek itd.)

**Małgorzata Turczyk (MGOPS)** – poinformowała, że aby uzyskać dodatek mieszkaniowy należy spełnić kilka przesłanek. Wpływ ma powierzchnia normatywna lokalu, dochód z trzech miesięcy przed dniem złożenia wniosku. Mowa jest obecnie przez ustawodawcę, że prawo do dodatku mieszkaniowego zabrane ma być właścicielom mieszkań. Ustawodawca przygotowuje się w tej chwili do tego i prawdopodobnie do 2013 r. zabrane zostanie prawo dodatku do własnościowych mieszkań.

**Radny Marcin Kowalski** – zapytał w kwestii postępowania wobec dłużników alimentacyjnych. W informacji podane jest, że 20% stanowi dochód własny gminy wierzyciela, 20% dochód własny gminy dłużnika, 60% stanowi dochód państwa – o co chodzi. W kwestii dodatku mieszkaniowego zapytał czy prawdą jest że nie bierze się pod uwagę przy przydziale dodatku tzw. „odstępnego” czy „czynszu” dla właściciela lokalu jeżeli ktoś mieszka na stacji.

**Małgorzata Turczyk (MGOPS)** – poinformowała, że każdy zarządca musi podbić wniosek osoby ubiegającej się o dodatek mieszkaniowy jeżeli mieszka na stacji. W kwestii dłużników alimentacyjnych zapisy te wynikają z przepisów.

**c) *Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za 2010 rok.***

Brak komentarza do sprawozdania.

**d) *Druk Nr 67/11 – w sprawie pomnika przyrody na terenie Gminy Czaplinek.***

**Anna Żywicka – Rachwał** - poinformowała, że z wnioskiem o ustanowienie pomnika przyrody wystąpiło Nadleśnictwo Połczyn Zdrój dla drzewa znajdującego się w obrębie Starego Gonnego i jest to żywotnik zachodni.

**e) *Druk nr 75/11 – w sprawie zasad i wysokości diet dla przewodniczących organu wykonawczego jednostek pomocniczych (sołtysów) –***

**Anna Żywicka – Rachwał** - projekt uchwały przygotowany został na wniosek komisji Rolnictwa w związku z krzywdzącym zapisem w obowiązującej uchwale, a dotyczącym potrącenia 20% wysokości diety za nieobecność na Sesji Rady.

**f) *Druk nr 76/11 – w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie Gminy Czaplinek na 2011 rok.***

**Monika Doroba** – poinformowała, że poprzez nowelizację Ustawy Prawo wodne uchwałę w sprawie wykazu kąpielisk podejmuje od tego roku rada gminy. Projekt uchwały przesłany został do 3 instytucji od których wymagana jest opinia i w ciągu 14 dni nie wydano opinii co oznacza akceptację projektu. Ponadto przeprowadzono konsultacje społeczne i uwag żadnych nie wniesiono.

**Radny Marcin Kowalski** – zapytał dlaczego w uchwale nie ujęto Jeziora Czaplino.

**Monika Doroba** – poinformowała, że zgodnie z nowymi przepisami zmienia się definicja kąpieliska. Kąpielisko jest to fragment wody wyznaczony uchwałą rady gminy i zgodnie z przepisami ustawy istnieje miejsce kąpieli. Aby uzyskać status kąpieliska należy skompletować szereg dokumentów. Na jeziorze Czaplino nadal zatrudnieni będą ratownicy, będą przeprowadzane badania wody lecz będzie inna nazwa – miejsce do kąpieli. Od tej chwili to Burmistrz będzie przygotowywał uchwałę o wykazie kąpielisk, a co do miejsca do kąpieli nie trzeba prowadzić ewidencji miejsc do kąpieli.

**Radny Marcin Kowalski** - zapytał czym różni się kąpielisko od miejsca do kąpieli.

**Monika Doroba** – poinformowała, że różni się nazwą oraz częstotliwością wykonywania badań wody (raz przed sezonem oraz cztery razy w sezonie), a w miejscu do kąpieli (raz przed sezonem i raz w sezonie). Po zmianie przepisów to do gminy należy zapłacenie za badanie wody, do tej pory zgłaszane było do sanepidu, że mamy dwa kąpieliska i oni przyjeżdżali i badali wody. Badanie wody to koszt około 500 zł.

**Radny Marcin Kowalski** – zapytał jaki jest sens oszczędności rzędu 1000 zł jeżeli kąpielisko badamy 4 razy, a miejsce do kąpieli 2 razy, a nie będziemy wiedzieć co jest w tej wodzie.

**Monika Doroba** – aby stworzyć kąpielisko należy opracować operat wodno - prawny i uzyskać pozwolenie wodno – prawne. Koszt takiego operatu to koszt około 3.000 zł. Należy również stworzyć tzw. profil wody dla kąpieliska. Co roku się go sporządza.

**Radny Sebastian Matułowicz** – zapytał ile tak naprawdę oszczędzamy na kąpielisku, a miejscu do kąpieli. W związku z tym, że cała dokumentacja od początku była przygotowywana dla kąpieliska nad jeziorem Drawsko to dlaczego nie ujęto jeziora Czaplino. Jest to krzywdzące dla połowy miasta, dlaczego od razu nie zrobiono dwóch kąpielisk.

**Monika Doroba** – operat wodno – prawny wykonywała sama osobiście, a firma zewnętrzna bierze za to około 3.000 zł. 1000 zł gmina oszczędza na badaniach. Sanepid w Drawsku Pomorskim zawsze zgłaszał kąpielisko w Czaplinku oraz Drawsku Pomorskim do komisji europejskiej wskazując, że to są kąpieliska. W pewien sposób jesteśmy uzależnieni od Sanepidu ponieważ będą nas pytać czy podtrzymaliśmy to co oni zawsze zgłaszali. Miejsce do kąpeli to będzie tylko inna nazwa.

**Radny Sebastian Matuło** – stwierdził, że nie widzi więc potrzeby organizacji kąpieliska na jeziorze Drawsko. Zaoszczędzimy 5.000 zł. Zapytał czy od teraz w materiałach promocyjnych będziemy informować że mamy kąpielisko i miejsce do kąpeli. Jego zdaniem powinniśmy zrobić kąpielisko na obu jeziorach.

**Burmistrz** – poinformował, że pracownicy urzędu nie mają w zakresie obowiązków pisanie operatów wodno – prawnych i Pani Monika Doroba zrobiła to w czynnie społecznym zaoszczędzając środki dla gminy. Kąpielisko nad jeziorem Drawsko zgłoszone zostało do Unii Europejskiej, do tej pory badania wody wykonywano dwa razy do roku i robił to Sanepid na swój koszt. W chwili obecnej zmieniały się przepisy i należy rozróżnić: kąpielisko, a miejsce do kąpeli. Jego zdaniem bezpieczeństwo na jeziorze Czapline nie zmniejszy się poprzez to, że będziemy w jednym miejscu dwa razy, a w drugim cztery razy. Wyposażenie na tych obu kąpieliskach nie będzie się różniło.

**Radny Sebastian Matuło** - zapytał co daje nam zgłoszenie kąpieliska, czy to Unia „się zapytała”, że mamy w tym miejscu kąpielisko i co nam to daje. Ponadto jakie to nam daje przywileje. Od dawna mamy dwa kąpieliska (miejsca do kąpeli), a teraz okazuje się że jedno normujemy, a drugie „jest bo jest”.

**Burmistrz** – poinformował, że kąpielisko nad jeziorem Drawsko zostało zgłoszone do wykazu Unii Europejskiej niezależnie od nas, lecz przez Sanepid. Nie możemy zgłoszenia wycofać, możemy albo zamknąć kąpielisko albo badać cztery razy w roku.

**Radny Sebastian Matuło** – zapytał dlaczego Sanepid nie zgłosił do wykazu kąpieliska nad jeziorem Czapline.

**Burmistrz** – stwierdził, że należałoby w tej kwestii zapytać Sanepid, gmina nie decydowała.

**Radna Wioletta Cyłkowska** – zapytała czy przewiduje się stworzenie nowego miejsca do kąpeli bądź kąpieliska nad jeziorem Czapline. Stwierdziła, że warto by się zastanowić nad utworzeniem takiego miejsca bliżej miasta.

***g) Druk nr 79/11 – w sprawie zmian w budżecie Gminy Czaplinek na 2011 rok.***

**Manuela Nowak** – przedstawiła niezbędne zmiany w budżecie wynikające z aktualnych potrzeb i zarządzeń Wojewody Zachodniopomorskiego.

***h) Druk nr 68/11 – w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Gminnego Interdyscyplinarnego Zespołu ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczególnych warunków jego funkcjonowania.***

**Małgorzata Nowacka** – poinformowała, że nowelizacja ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nałożyła na gminę obowiązek tworzenia zespołów interdyscyplinarnych do działania przeciwko przemocy. Ustawa nakłada na radę określenie sposobu powoływania, odwoływania i tryb działania takiego zespołu.

***i) Druk nr 40/11 – w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz nauczycieli pełniących obowiązki w ich zastępstwie, zasad zwalniania od obowiązku realizacji zajęć, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin***

*oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych zatrudnionych w szkołach i przedszkolach dla których organem prowadzącym jest Gmina Czaplinek.*

**Barbara Dąbrowska – Łątkowska** – poinformowała, że ustawa Karta Nauczyciela zobowiązuje gminę do ustalenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin dla nauczycieli pełniących kierownicze stanowiska. Ostatnia uchwała w tym temacie jest z 2003 roku, obecnie zmiana Karty Nauczyciela zobowiązuje głównie do zmiany jednego wyrazu w uchwale „zniżki” na „obniżki”. Dodano jednakże dodatkowo tygodniowy wymiar godzin dla logopedów i pedagogów ponieważ od września 2011 r. zaczną oni pracować w Szkole Podstawowej w Czaplinku.

**Radna Ewa Sobczak** - zapytała czy będzie etat dla logopedy.

**Barbara Dąbrowska – Łątkowska** – poinformowała, że jest na etapie sprawdzania arkuszy organizacyjnych szkół i decyzja będzie należeć do Burmistrza w tym temacie.

*j) Druk nr 69/11 – w sprawie zbycia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek.*

**Zenon Giwojno (Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami)** – poinformował, że z wnioskiem o nabycie nieruchomości w pozycji 1-6 wystąpił Pan Nowak Paweł (ul. Poznańska - myjnia), w pozycji 7 – 9 wystąpił Pan Ireneusz Gacki (ul. Pławieńska – specjalna stłuska strefa ekonomiczna), pozycja 10 jest to lokal użytkowy. Zaproponowano aby w pozycjach 1 – 9 przetarg odbył się w formie przetargu ofertowego pisemnego, aby zainteresowani mogli się wykazać.

**Radny Robert Aleszko** – zapytał czy nie jest to pewnego rodzaju nadużycie jeżeli na tamtym terenie obowiązuje plan zagospodarowania. Plan określa co można tam zrobić, a co nie. Jaki jest cel tego.

**Zenon Giwojno** – gmina nie może wymagać czegoś więcej niż jest w planie zagospodarowania przestrzennego. W specyfikacji będzie podane wszystko zgodnie z planem.

**Burmistrz** - chodzi o zachowanie kontroli nad tym co się będzie tam działo.

**Przewodniczący Rady** - poinformował, że w poprzedniej kadencji tamten teren przyjmowany był jako typowo przemysłowy. Miał być uzbrajany celem uatrakcyjnienia jego wartości. W chwili obecnej sprzedajemy ofertowo taki potężny areal bez uzbrojenia, nie uzyskamy za dużych pieniędzy. Jest to chyba zbyt wczesna decyzja o sprzedaży. Mieliśmy tym terenem przyciągać inwestorów.

**Radny Sebastian Matułowicz** – zapytał jakie kryteria będą brane pod uwagę przy sprzedaży tych nieruchomości. Chcemy mieć nad tym kontrolę więc co będzie ważne przy sprzedaży.

**Zenon Giwojno** – poinformował, że powołana zostanie do tego celu specjalna komisja, która ustali kryteria.

**Radny Czesław Chochół** – zapytał jaki gmina będzie miała wpływ po sprzedaży na to ile osób inwestor będzie zatrudniał. Będzie go obowiązywał plan zagospodarowania ale to ile osób będzie zatrudniał to będzie jego sprawa.

**Zenon Giwojno** – poinformował, że będzie to dobrowolna umowa dwustronna.

**Przewodniczący Rady** – jest to potężny areal i uważa, że gmina powinna podzielić na mniejsze działki i dopiero sprzedać. Chodzi o uzbrojenie tych działek i wówczas uzyska ona większą cenę.

**Radny Robert Aleszko** – stwierdził, że jeśli sprzedajemy działki w drodze przetargu to wówczas nie będziemy mogli nic wymagać i trudno jest mówić o zabezpieczeniu interesów gminy jeżeli tam obowiązuje plan zagospodarowania. Uzasadnione jest to o czym mówi

Burmistrz w momencie jeśli jest tryb bezprzetargowy ponieważ jest interes społeczny bądź gwarantowane są miejsca pracy.

**Przewodniczący Rady** – utworzenie specjalnej słupskiej strefy ekonomicznej była w innym celu, nie po to by sprzedać jednorazowo. Miało się promować Czaplinek. Jest to zbyt atrakcyjny teren. Zapytał ile kosztowałyby wycena tych trzech działek.

***k) Druk nr 70/11 – w sprawie zbycia nieruchomości stanowiących własność Gminy Czaplinek.***

**Zenon Giwojno (Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Gospodarki Nieruchomościami)** - poinformował, że sprzedaż lokali (poz. 1-3) przeznaczona jest głównie dla obecnych najemców. Zbycie nastąpi w drodze bezprzetargowej i udzielona zostanie bonifikata zgodnie z obowiązującą uchwałą. Pozycja 4 jest to nieruchomość gruntowa i przeznaczona jest do zbycia dla użytkowników wieczystych.

***l) Druk nr 71/11 – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek na czas nieoznaczony.***

**Zenon Giwojno** – poinformował, że dzierżawa na czas nieoznaczony przeznaczona jest dla najemców, którzy dzierżawią te tereny już długo. Są to ogródki przydomowe.

***m) Druk nr 72/11 – w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek na okres jednego roku.***

**Zenon Giwojno** – poinformował, że dzierżawa na jeden rok przeznaczona jest dla dotychczasowego dzierżawcy. Dzierżawca we wniosku nie określił na jaki okres chce wydzierżawić dlatego też przygotowano propozycje na rok. Ponadto gmina obecnie prowadzi rozmowy z firmą Agro w sprawie zamiany gruntów w miejscowości Łąka na cele publiczne.

***n) Druk nr 73/11 – w sprawie zwolnienia z obowiązku wydzierżawienia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Czaplinek.***

**Brak komentarza** – projekt uchwały jest konsekwencją poprzedniego projektu uchwały (druk nr 72/11).

***o) Druk nr 77/11 – w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Czaplinka.***

**Brak komentarza** do projektu uchwały. Projekt dot. planowanej budowy sieci energetycznej.

***p) Druk nr 78/11 – w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, zasad jej funkcjonowania oraz wysokości opłat i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.***

**Zastępca Burmistrza** – przedstawił w formie filmu sytuację dot. miejsc parkingowych w obrębie rynku. Poinformował, że w chwili obecnej gmina przygotowała miejsca postojowe na ul. Jeziornej i na ul. 7 Pułku Kołobrzeskiego. Nadal wszyscy chcą parkować bezpośrednio w rynku dlatego też należy wymusić rotację pojazdów w obrębie rynku. Przeanalizowano koszt zatrudniania dwóch osób z grupą inwalidzką – ok. 3 600 zł. miesięcznie, koszt biletów – ok. 400 zł. miesięcznie.

**Radna Wioletta Cyłkowska** – stwierdziła, że będzie za pomysłem utworzenia płatnej strefy na rynku jeśli w zamian zostaną utworzone nowe miejsca postojowe oraz że przy ul. Pułku Kołobrzeskiego zostanie zrobiony parking. W momencie brzydkiej pogody tam nie będzie możliwości poruszania się, będzie błoto. Musiałoby być utwardzone. Ponadto problemem są żywopłoty, nie widać wyjazdu.

**Zastępca Burmistrza** – w chwili obecnej są to środki zaradcze. W tym roku nie zrobimy parkingu ponieważ nie ma środków. Poinformował dodatkowo, że na najbliższej Sesji przedstawi kosztorys utwardzenia terenu pod miejsca postojowe.

**Radny Robert Aleszko** – stwierdził, że niezbędnym jest utwardzenie tego terenu. Stwierdził ponadto, że należy miejsca postojowe w rynku utworzyć na szerokość 2,30 ponieważ dwa samochody na miejscu postojowym o szer. 2,10 nie zmieszczą się. Czy brano pod uwagę zakup parkomatu.

*q) Druk nr 74/11 – w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyborów Sołtysa i Rady Sołeckiej w Głębocku.* Brak komentarza do projektu uchwały.

## **Ad. 2**

**Radny Andrzej Polewacz** – zapytał czy wiadomo już coś z przebudową ulicy Wiejskiej i Akacyjowej.

**Burmistrz** – poinformował, że w chwili obecnej przygotowywany jest projekt budowlany. W wyznaczonym terminie powinniśmy się zmieścić. Jeśli chodzi o koszty to w chwili obecnej jeszcze nie wiadomo.

**Radny Marcin Kowalski** – zapytał dlaczego jest sytuacja taka, że jeśli zwołane jest posiedzenie komisji zblokowanej to wówczas wszyscy przewodniczący poszczególnych komisji otrzymują wyższe diety. Wyższą dietę powinien otrzymywać tylko ten przewodniczący, który faktycznie prowadzi obrady. Trzeba byłoby coś zrobić w tej kwestii i to zmienić, jest to niesprawiedliwe i dziwne.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że nie ma takiego pojęcia jak komisja zblokowana, jest to spotkanie poszczególnych komisji. Ideą posiedzenia wspólnego jest zmniejszenie kosztów. Należy się skonsultować z radcą w tej kwestii.

**Zastępca Burmistrza** – stwierdził, że jeśli komisja spotyka się w jednej sprawie kilka razy to posiedzenie powinno być potraktowane jako jedno posiedzenie i powinno brać się za to jedną dietę.

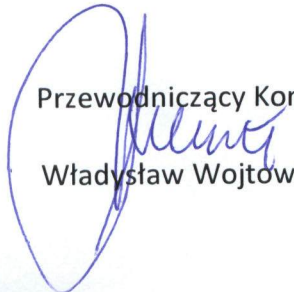
**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że jest to ingerencja w kompetencje Przewodniczącego Rady oraz Rady. Stwierdził, że w przeciągu pracy rady od początku kadencji nie nadużyto ani posiedzeń komisji zblokowanych ani posiedzeń poszczególnych komisji. Niestety Radni otrzymują za późno materiały, niektóre sprawy powinny najpierw omówić poszczególne komisje Rady.

**Radny Czesław Chochół** – zapytał Burmistrzów czy nie mają odczucia, że Radni wraz z Burmistrzami za rzadko się spotykają. Przykładem jest obecna uchwała w sprawie strefy ciszy, Radni dowiadują się o wszystkim na komisji zblokowanej gdzie mają już gotowy projekt uchwały, a za chwilę na Sesji mają nad tym głosować. Aby Radni mogli dobrze podjąć decyzję powinni się częściej spotykać z Burmistrzem i omawiać pewne tematy. Stwierdził, że jeśli będzie jedna komisja mniej czy więcej to nie ma znaczenia ponieważ ma to służyć mieszkańcom naszej gminy.

**Burmistrz** - stwierdził, że Radny Czesław Chochół ma rację i system pracy informowania radnych czy też spotkań zostanie zmieniony.

**Posiedzenie zakończono o godz. 22<sup>30</sup>**

Protokołowała:  
Katarzyna Mazurek

Przewodniczący Komisji  
  
Władysław Wojtowicz