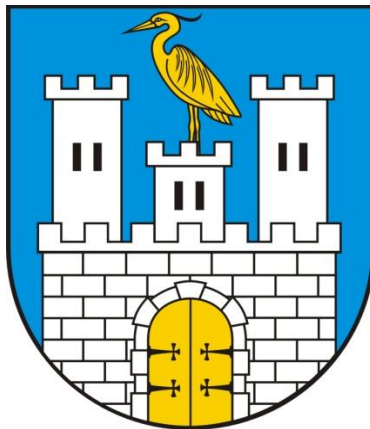


Gmina Czaplinek



Sprawozdanie
z realizacji „Programu współpracy Gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi
oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2020”

*Na podstawie art. 5a ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego
i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.)*

Czaplinek, maj 2021 r.

I. Wstęp

Niniejsze sprawozdanie zostało sporządzone w oparciu o § 10 Roczno Programu Współpracy Gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020.

Program współpracy Gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020 (zwany dalej Programem) został przyjęty uchwałą Nr XIII/130/19 Rady Miejskiej w Czaplinku z dnia 28 listopada 2019 r. i jest zgodny z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.).

Zgodnie z ustawą, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, nie później niż do dnia 31 maja każdego roku jest zobowiązany do przedłożenia organowi stanowiącemu sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok poprzedni.

W 2020 r. zgodnie z zapisami rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, Gmina Czaplinek współpracowała z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami w zakresie finansowym i pozafinansowym.

II. FORMY WSPÓŁPRACY

1. Współpraca o charakterze niefinansowym

Współpraca o charakterze niefinansowym realizowana była w trzech zakresach: merytorycznym, promocyjnym i rzeczowym. W 2020 r. w zakresie niefinansowym współpraca z sektorem pozarządowym polegała na:

- udzielaniu na bieżąco organizacjom doradztwa prawnego i branżowego dotyczącego funkcjonowania III sektora;
- konsultowaniu z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami przyjęcia rocznego Programu współpracy Gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2021;
- współorganizowaniu lokalnych imprez, przedsięwzięć, akcji np. II Piknik Średniowieczny, XVII Henrykowskie Dni w Siemczynie, 40-lecie PZERiI, akcja poboru krwi; regaty żeglarskie, IV Bieg Rybaka w Czaplinku, tenisa stołowego, turnieje siatkówki.
- wsparciu organizacji w ubieganiu się o pozyskiwanie funduszy ze źródeł zewnętrznych;
- informowaniu organizacji pozarządowych i innych podmiotów o ogłaszanych otwartych konkursach ofert na realizację zadań publicznych przez Gminę Czaplinek, Zarząd Powiatu Drawskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego;
- informowaniu organizacji pozarządowych o oferowanych szkoleniach przez inne podmioty oraz przysyłaniu informacji o dostępnych źródłach finansowania organizacji pozarządowych przez inne podmioty;
- angażowaniu organizacji do wymiany doświadczeń i prezentacji swoich osiągnięć na stronie internetowej Gminy Czaplinek oraz w Biuletynie Informacyjnym Urzędu Miejskiego;

- prowadzeniu na stronie www.czaplinek.pl zakładki dedykowanej organizacjom (e-stowarzyszenia), w której zamieszczane są podstawy prawne dotyczące działania III sektora oraz dostępna jest baza danych organizacji;
- wspieraniu akcji przekazywania 1% podatku dochodowego dla organizacji o statusie OPP z terenu Gminy Czaplinek;
- udzielaniu akcjom i przedsięwzięciom prowadzonym przez organizacje Honorowego Patronatu Burmistrza Czaplinka według zasad zawartych w Zarządzeniu Burmistrza Czaplinka w sprawie ustanowienia Honorowego Patronatu Burmistrza Czaplinka. Relację z udzielonych patronatów dostępne są na stronie internetowej Czaplinka w zakładce e-kultura;
- wsparciu lokalowym - umożliwiono organizacjom pozarządowym korzystanie z lokali znajdujących się w zasobach Gminy Czaplinek. Były to m.in.:
 1. OSP Czaplinek – remiza strażacka;
 2. LKS LECH – boisko + zaplecze;
 3. Związek Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych – udostępnianie sali w każdy czwartek w siedzibie Klubu Seniora + przy ul. Moniuszki 20;
 4. Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów Koło w Czaplinku oraz Stowarzyszenie Wspólnota Lokalna sekcja Klub Seniora – pomieszczenia świetlicy przy ul. Rynek 1.
 5. Stowarzyszenie Przyjaciół Czaplinka – pomieszczenie w budynku Przedszkola Publicznego w Czaplinku przy ul. Wałęcka 49;
 6. Stowarzyszenie Klub Abstynenta Ametyst, Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych Otwórzmy Serca – lokal przy ul. Wałęckiej 54a;
 7. Kluby sportowe, które korzystają z dotacji na realizację zadań publicznych gminy Czaplinek mogły bezpłatnie korzystać z hali widowiskowo – sportowej w Czaplinku przy ul. Wałęckiej 49 w godz. 14.30-17.30;
- bezpłatnym udostępnianiu zasobów rzeczowych do organizacji wydarzeń plenerowych, takich jak m. in. scena, namioty, stragany, meble plenerowe.

2. Współpraca o charakterze finansowym poprzez zlecenie realizacji zadań publicznych

Współpraca o charakterze finansowym Gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego polegała na wspieraniu zadań publicznych poprzez udzielenie dotacji. Zlecanie zadań odbywało się w drodze otwartych konkursów ofert zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie jak również w ramach „Programu współpracy Gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020”.

W 2020 r. ogłoszono otwarte konkursy ofert na następujące zadania publiczne:

1. Wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej;
2. Działalność na rzecz osób w wieku emerytalnym;
3. Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym;
4. Prowadzenie świetlicy środowiskowej;
5. Ochrona i promocja zdrowia;
6. Turystyka i krajoznawstwo;
7. Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego oraz budowa społeczeństwa obywatelskiego;
8. Wypoczynek zimowy dzieci i młodzieży z terenu gminy Czaplinek;
9. Działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych.

Informację o ogłoszeniu otwartych konkursów ofert na realizację zadań publicznych w 2020 r. wywieszono we wszystkich wymaganych ustawowo miejscach. Ponadto informację rozesłano e-mailem do wszystkich organizacji pozarządowych działających na terenie gminy Czaplinek.

W otwartych konkursach oferta udzielono dotacji na 23 zadania publiczne.

W 2020 r. siedem organizacji pozarządowych realizowało zadania publiczne w ramach art. 19 a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tryb pozakonkursowy). Łączna kwota udzielonej dotacji w trybie pozakonkursowym to 24 500,00 zł. Organizacje, którym udzielono dotacji to:

- Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych "Otwórzmy Serca" – 4 000 zł;
- Stowarzyszenie BeActive – 2 000 zł;
- KS Lech Czaplinek – 10 000,00 zł;
- Klub Piłki Siatkowej – 4 000,00 zł;
- Czaplineckie Bractwo Żeglarskie – 1 500,00 zł;
- Pro Body Fitness – 1 500,00 zł;
- Stowarzyszenie BeActive – 1 500,00 zł.

Łączna kwota dotacji udzielona w 2020 r. to 211 500,00 zł.

3. Wykaz podmiotów, które otrzymały dotację z budżetu Gminy Czaplinek na realizację zadań publicznych w 2020 r.

Lp.	Nazwa oferenta	Nazwa zadania	Wysokość przyznanych środków publicznych
WSPIERANIE I UPOWSZECHNIANIE KULTURY FIZYCZNEJ			
1.	Stowarzyszenie Be Happy	Zumba za złotówkę	2 500,00
2.	Stowarzyszenie Sportowe Grupa Biegowa RUNDORFINA	Rozbiegany Czaplinek – organizacja treningów i zawodów biegowych w Czaplinku	7 000,00
3.	Stowarzyszenie Tenisa Stołowego Czapla Czaplinek	Tenis stołowy to samo życie	4 000,00
4.	Czaplineckie Bractwo Żeglarskie	Lato pod żaglami	8 000,00
5.	Stowarzyszenie Pro Body Fitness	Czaplinek miastem sportu	6 000,00
6.	Klub Piłki Siatkowej Czaplinek	Organizacja zajęć sportowych poprzez propagowanie gry w piłkę siatkową wśród dzieci i młodzieży z gminy Czaplinek	12 000,00

7.	Klub Sportowy IRAS	Organizacja całorocznych zajęć sportowych narzędziem do wszechstronnego rozwoju dzieci i młodzieży z terenu gminy Czaplinek	34 500,00
8.	Stowarzyszenie Klub Walki Washi	Washi Czaplinek – ku zwycięstwu	6 000,00
9.	Ludowy Klub Sportowy LECH	Kocham sport	30 000,00
PRZECIWDZIAŁANIE UZALEŻNIENIOM I PATOLOGIOM SPOŁECZNYM			
10.	Stowarzyszenie Klub Abstynenta „Ametyst”	Działania na rzecz środowiska abstynenckiego w Gminie Czaplinek	6 000,00 zł
11.	Stowarzyszenie „Aktywna Szkoła” przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnym w Czaplinku	Młodzi – zdrowi bez używek	5 130,00 zł
12.	Stowarzyszenie Ludowy Klub Sportowy „Lech”	Trawę lubię tylko na murawie	8 870,00 zł
OCHRONA I PROMOCJA ZDROWIA			
13.	Stowarzyszenie „Aktywna Szkoła” przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnym w Czaplinku	Moc ratowania ma każdy – niezależnie od wieku- warsztaty z udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej	6 000,00 zł
14.	Stowarzyszenie Klub Abstynenta „Ametyst”	Aktywizacja i rehabilitacja osób niepełnosprawnych z Gminy Czaplinek	3 000,00 zł
15.	Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych „Otwórzmy Serca”	Rehabilitacja, masaże osób niepełnosprawnych	3 000,00 zł
DZIAŁALNOŚĆ NA RZECZ OSÓB W WIEKU EMERYTALNYM			
16.	Stowarzyszenie „Wspólnota Lokalna” w Czaplinku	Aktywny Senior	2 700,00 zł
17.	Polski Związek Emerytów Rencistów i Inwalidów – Stowarzyszenie – Oddział Rejonowy Polskiego Związku Emerytów i Rencistów i Inwalidów w Drawsku Pomorskim	Radosny Senior	3 300,00 zł
KULTURA, SZTUKA, OCHRONA DÓBR KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO ORAZ BUDOWA SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO			
18.	Stowarzyszenie „Wspólnota Lokalna” w Czaplinku	Zawsze z tradycją	3 000,00 zł

19.	Henrykowskie Stowarzyszenie w Siemczynie	Druk tomu XIV Zeszytów Siemczyńsko-Henrykowskich	3 000,00 zł
PROWADZENIE ŚWIETLICY ŚRODOWISKOWEJ			
20.	Salezjańskie Stowarzyszenie Wychowania Młodzieży	Prowadzenie świetlicy środowiskowej dla dzieci i młodzieży w Oratorium Świętego Jana Bosco w Czaplinku	22 000,00 zł
WYPOCZYNEK ZIMOWY DZIECI I MŁODZIEŻY Z TERENU GMINY CZAPLINEK			
21.	Salezjańskie Stowarzyszenie Wychowania Młodzieży	Organizacja półkolonii zimowych dla dzieci i młodzieży w Oratorium Świętego Jana Bosco w Czaplinku	3 000,00 zł
22.	Klub Piłki Siatkowej	Wypoczywam świadomie, aktywnie i kulturalnie	1 000,00 zł
DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA ROZWÓJ WSPÓLNOT I SPOŁECZNOŚCI LOKALNYCH			
23.	Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „Partnerstwo Drawy z Liderem Waleckim”	Organizacja konkursu grantowego Działaj Lokalnie	7 000,00 zł

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2020 jest dokumentem podsumowującym rok współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi oraz pozostałymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. W ramach sprawozdania również dokonano oceny stanu współpracy gminy Czaplinek z organizacjami pozarządowymi za pomocą metody Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy.

4. Ocena stanu współpracy Gminy Czaplinek z organizacjami za pomocą metody Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy.

W 2015 r. Burmistrz Czaplinka zarządzeniem Nr 70/2015 z dnia 29 czerwca 2015 r. wprowadził zasady wdrożenia systemu corocznej oceny współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi w Gminie Czaplinek metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy. Z wykorzystaniem ww. narzędzia przeprowadzono badanie z wykorzystaniem kwestionariusza ankietowego.

Na potrzeby badania stworzono bazę podmiotów i ich reprezentantów. Ankieta miała formę dwóch arkuszy badań ankietowych dedykowanych:

- przedstawicielom gminy Czaplinek, Radnym Rady Miejskiej w Czaplinku, jednostkom organizacyjnym, sołtysom;
- organizacjom pozarządowym działającym na terenie gminy Czaplinek.

Na 80 rozesłanych ankiet wpłynęło 24, w tym:

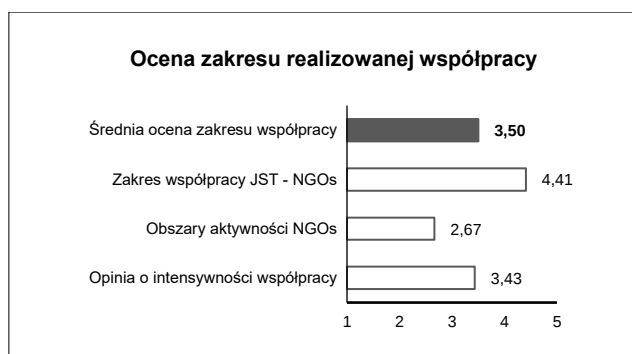
- 13 od przedstawicieli lokalnych organizacji pozarządowych;
- 2 od radnych Rady Miejskiej w Czaplinku;
- 3 od sołtysów gminy Czaplinek;
- 2 od przedstawicieli Gminy Czaplinek
- 4 od jednostek organizacyjnych Gminy Czaplinek;

Zebrane dane pogrupowano w oparciu o pięć kategorii oceny współpracy na linii JST-NGO, do których zalicza się:

- zakres realizowanej współpracy,
- ocenę administracji publicznej,
- ocenę organizacji pozarządowych,
- ocenę zewnętrznych uwarunkowań,
- ocenę rezultatów współpracy.

a) zakres realizowanej współpracy

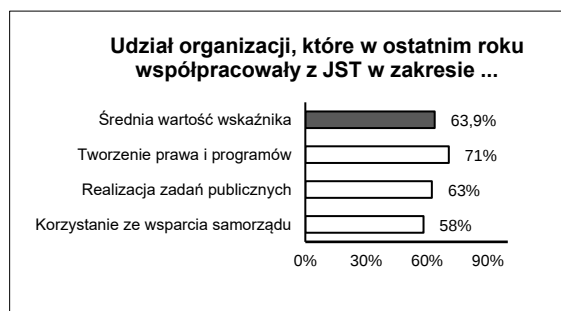
Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
Zakres współpracy JST - NGOs	Ocena rośnie wraz z odsetkiem NGOs, które współpracowały z JST w trzech obszarach: 1 pkt jeśli 0%; 5 pkt jeśli >75%	64%	75%	4,41
Obszary aktywności NGOs	Ocena rośnie wraz z liczbą obszarów, w których działa co najmniej 5% NGOs: 1 pkt jeśli 0; 5 pkt jeśli 12 z 16 obszarów	5	12	2,67
Opinia o intensywności współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,43	5,00	3,43
Średnia ocena zakresu współpracy	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 1, 2, 17)			3,50



Zakres współpracy między JST i NGOs w 2020 r.

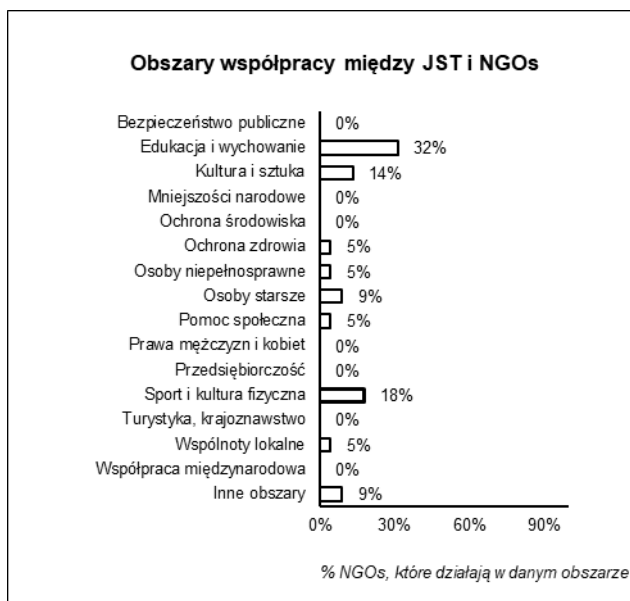
Współpraca JST z NGO w ciągu ostatnich 12 miesięcy.

Zakres współpracy między JST i NGOs	
Formy współpracy	Stosowane formy (liczba wskazań)
Tworzeniu prawa i programów	17
Realizacja zadań publicznych	15
Korzystanie ze wsparcia samorządu	14
Średnia	15,3
Zakres współpracy między JST i NGOs (w %)	
Formy współpracy	Stosowane formy (% udział odpowiedzi "tak")
Tworzenie prawa i programów	71%
Realizacja zadań publicznych	63%
Korzystanie ze wsparcia samorządu	58%
Średnia wartość wskaźnika	63,9%



Główne obszary działania organizacji.

Obszary, w jakich działają organizacje	
Obszary współpracy	Liczba wskazań
Bezpieczeństwo publiczne	0
Edukacja i wychowanie	7
Kultura i sztuka	3
Mniejszości narodowe	0
Ochrona środowiska	0
Ochrona zdrowia	1
Osoby niepełnosprawne	1
Osoby starsze	2
Pomoc społeczna	1
Prawa mężczyzn i kobiet	0
Przedsiębiorczość	0
Sport i kultura fizyczna	4
Turystyka, krajoznawstwo	0
Wspólnoty lokalne	1
Współpraca międzynarodowa	0
Inne obszary	2
Średnia	1,4



Obszary, w jakich działają organizacje (w %)

Obszary współpracy	Odsetek organizacji aktywnych w danym obszarze
Bezpieczeństwo publiczne	0%
Edukacja i wychowanie	32%
Kultura i sztuka	14%
Mniejszości narodowe	0%
Ochrona środowiska	0%
Ochrona zdrowia	5%
Osoby niepełnosprawne	5%
Osoby starsze	9%
Pomoc społeczna	5%
Prawa mężczyzn i kobiet	0%
Przedsiębiorczość	0%
Sport i kultura fizyczna	18%
Turystyka, krajoznawstwo	0%
Wspólnoty lokalne	5%
Współpraca międzynarodowa	0%
Inne obszary	9%
Średnia	6,3%
Liczba obszarów w których działa 5% NGOs	
	5

Ocena intensywności kontaktów organizacji z samorządem w ostatnich 12 miesiącach.

Opinie NGOs na temat intensywności współpracy z JST

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo duża	2
Duża	10
Średnia	8

Mała	2
Bardzo mała / brak	1

Średnia ocena intensywności współpracy JST-NGO

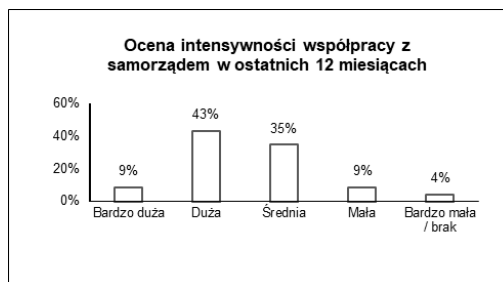
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena intensywności kontaktów	3,43

Średnia ocena intensywności współpracy JST-NGO

Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo duża	9%
Duża	43%
Średnia	35%
Mała	9%
Bardzo mała / brak	4%

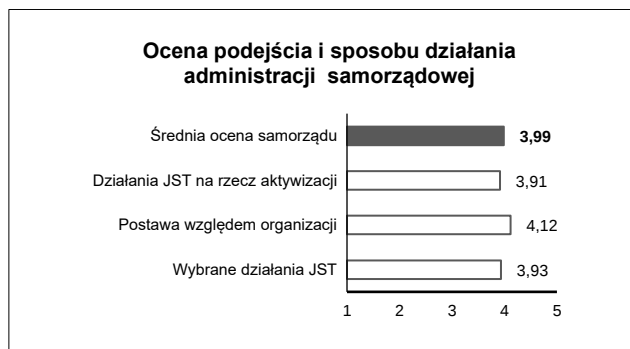
Najwyższe / najniższe wartości

Pozytywne razem	52%
Negatywne razem	13%



b) ocena administracji publicznej

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
Działania JST na rzecz aktywizacji	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,91	5,00	3,91
Postawa względem organizacji	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,12	5,00	4,12
Wybrane działania JST	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,93	5,00	3,93
Średnia ocena samorządu	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 5-7)			3,99



Ocena aktywności władz samorządowych w sferze aktywizacji społecznej mieszkańców.

Ocena działań samorządu w zakresie aktywizacji mieszkańców

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	2
Dobrze	17
Ani dobrze, ani źle	4
Źle	0
Bardzo źle	0

Średnia ocena działań samorządu w zakresie aktywizacji mieszkańców

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena działań aktywizacyjnych	3,91

Ocena samorządu w zakresie aktywizacji mieszkańców

Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	9%
Dobrze	74%
Ani dobrze, ani źle	17%
Źle	0%
Bardzo źle	0%

Najwyższe / najniższe wartości

Pozytywne razem	83%
Negatywne razem	0%



Ocena podejścia przedstawicieli samorządu do współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Ocena postawy przedstawicieli samorządu

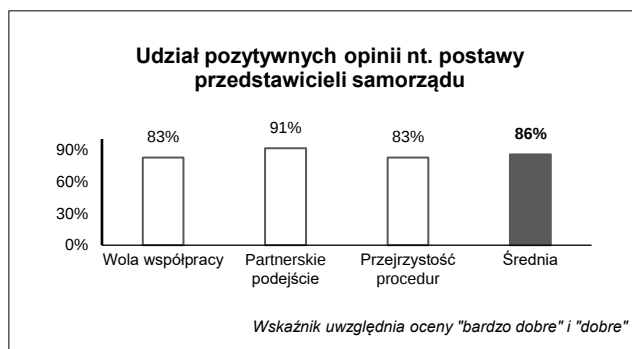
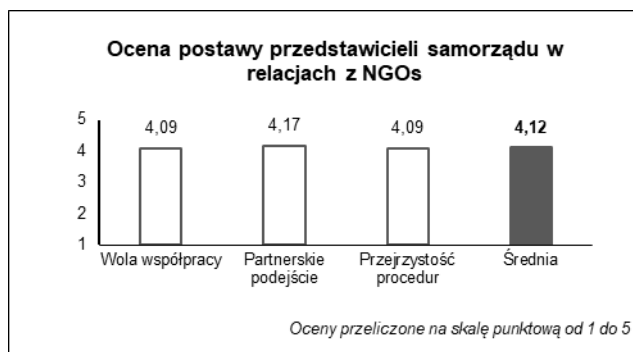
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Wola współpracy	4,09
Partnerskie podejście	4,17
Przejrzystość procedur	4,09

Średnia ocena postawy przedstawicieli samorządu

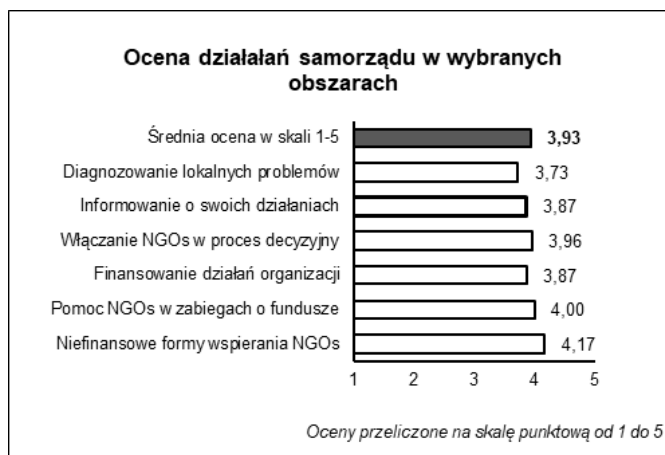
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Postawa samorządu	4,12

Ocena postawy przedstawicieli samorządu (w %)

Kategoria oceny	% pozytywnych opinii
Wola współpracy	83%
Partnerskie podejście	91%
Przejrzystość procedur	83%
Średnia	86%



Ocena działań samorządu w wybranych obszarach.



Ocena działań samorządu w wybranych obszarach

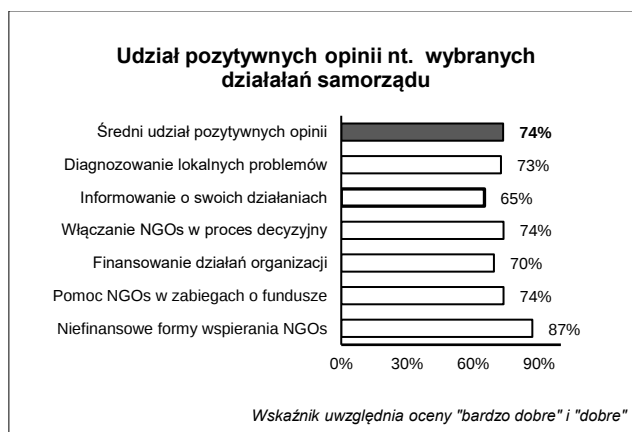
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Diagnozowanie lokalnych problemów	3,73
Informowanie o swoich działaniach	3,87
Włączanie NGOs w proces decyzyjny	3,96
Finansowanie działań organizacji	3,87
Pomoc NGOs w zabiegach o fundusze	4,00
Niefinansowe formy wspierania NGOs	4,17

Średnia ocena działań samorządu w wybranych obszarach

Kategoria oceny	Średnia ocena w skali 1-5
Ocena działań samorządu	3,93

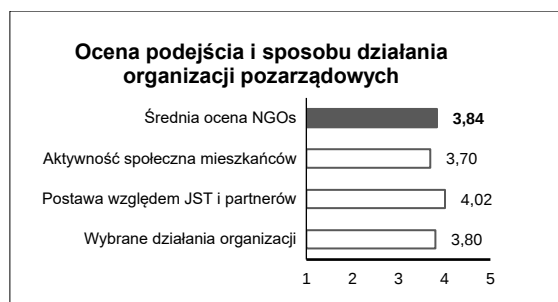
Ocena działań samorządu w wybranych obszarach (w %)

Kategoria oceny	Średni udział pozytywnych opinii
Diagnozowanie lokalnych problemów	73%
Informowanie o swoich działaniach	65%
Włączanie NGOs w proces decyzyjny	74%
Finansowanie działań organizacji	70%
Pomoc NGOs w zabiegach o fundusze	74%
Niefinansowe formy wspierania NGOs	87%
Średnia	74%



c) ocena organizacji pozarządowej

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
Aktywność społeczna mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	3,70	5,00	3,70
Postawa względem JST i partnerów	Średnia z oceny trzech szczegółowych aspektów. Wszystkie oceny w skali 1-5	4,02	5,00	4,02
Wybrane działania organizacji	Średnia z oceny sześciu wybranych obszarów. Wszystkie oceny w skali 1-5	3,80	5,00	3,80
Średnia ocena NGOs	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 8-10)			3,84



Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców.

Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców

Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	1
Dobrze	15
Ani dobrze, ani źle	6
Źle	1
Bardzo źle	0

Średnia ocena poziomu aktywności mieszkańców

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Aktywność mieszkańców	3,70

Ocena poziomu aktywności społecznej mieszkańców (w %)

Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	4%
Dobrze	65%
Ani dobrze, ani źle	26%
Źle	4%
Bardzo źle	0%

Najwyższe / najniższe wartości

Pozytywne razem	70%
Negatywne razem	4%



Ocena podejścia organizacji do współpracy z samorządem i innymi partnerami.

Ocena woli współpracy po stronie NGOs

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Wola współpracy z partnerami	3,95
Partnerskie podejście	4,05
Przejrzystość w działaniu	4,05

Średnia ocena woli współpracy NGOs

Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Otwartość NGOs	4,02

Ocena woli współpracy po stronie NGOs (w %)

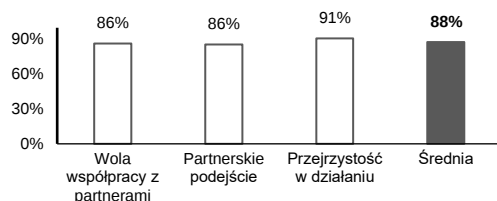
Kategoria oceny	% pozytywnych opinii
Wola współpracy z partnerami	86%
Partnerskie podejście	86%
Przejrzystość w działaniu	91%
Średnia	88%

Ocena postawy przedstawicieli organizacji w relacjach z partnerami



Oceny przeliczone na skalę punktową od 1 do 5

Udział pozytywnych opinii nt. postawy organizacji w relacjach z partnerami



Wskaźnik uwzględnia oceny "bardzo dobre" i "dobre"

Ocena sposobu działania NGOs

Ocena sposobu działania NGOs

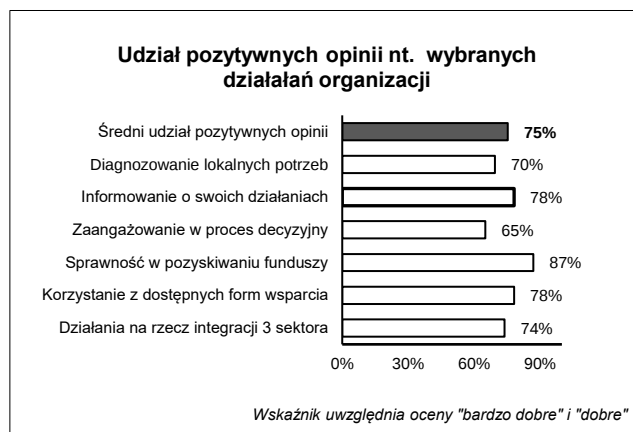
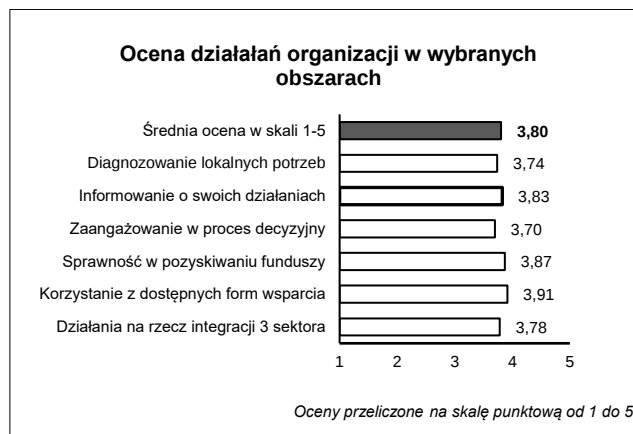
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Diagnozowanie lokalnych potrzeb	3,74
Informowanie o swoich działaniach	3,83
Zaangażowanie w proces decyzyjny	3,70
Sprawność w pozyskiwaniu funduszy	3,87
Korzystanie z dostępnych form wsparcia	3,91
Działania na rzecz integracji 3 sektora	3,78

Średnia ocena sposobu działania NGOs

Kategoria oceny	Średnia ocena w skali 1-5
Sposób działania NGOs	3,80

Ocena sposobu działania NGOs (w %)

Kategoria oceny	Średni udział pozytywnych opinii
Informowanie partnerów	70%
Udział w konsultacjach	78%
Udział we wspólnych zespołach	65%
Pisanie dobrej jakości projektów	87%
Pozyskiwanie środków	78%
Udział w partnerstwach	74%
Średnia	75%



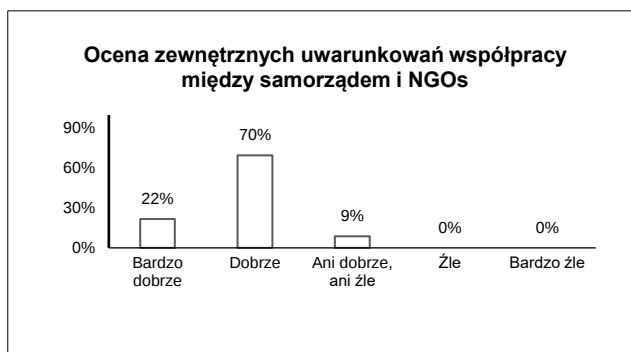
d) ocena zewnętrznych uwarunkowań

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,13	5,00	4,13

Czy obowiązujące rozwiązania prawne oraz programy i działania władz krajowych sprzyjają rozwojowi współpracy JST i NGOs?

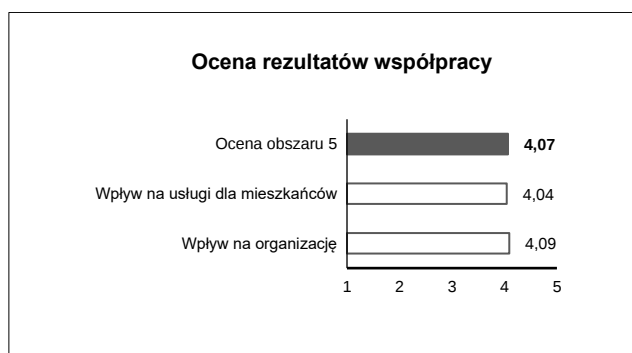
Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy	
Kategoria oceny	wskazań
Bardzo dobrze	1
Dobrze	6
Ani dobrze, ani źle	2
Źle	0
Bardzo źle	1
Średnia ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy	
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Zewnętrzne uwarunkowania współpracy	3,60

Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy (w %)	
Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	10%
Dobrze	60%
Ani dobrze, ani źle	20%
Źle	0%
Bardzo źle	10%
Najwyższe / najniższe wartości	
Pozytywne razem	70%
Negatywne razem	10%



e) ocena rezultatów współpracy

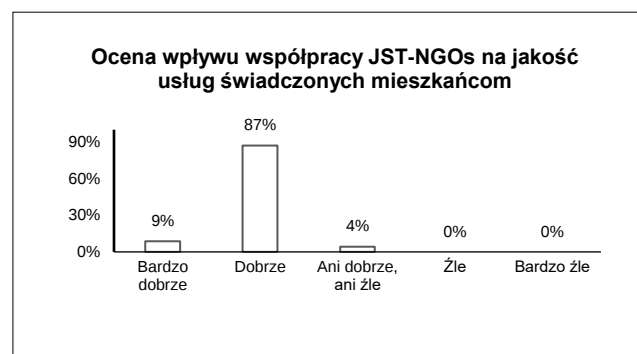
Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
Wpływ na usługi dla mieszkańców	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,04	5,00	4,04
Wpływ na organizację	Średnia ocena w skali 1-5: "b. źle" - 1 pkt; "źle" - 2 pkt; "ani dobrze ani źle" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,09	5,00	4,09
Średnia ocena rezultatów	Średnia arytmetyczna z oceny elementów składowych (nr 12-13)			4,07



Ocena wpływu współpracy JST-NGO na jakość i dostępność usług świadczonych mieszkańcom.

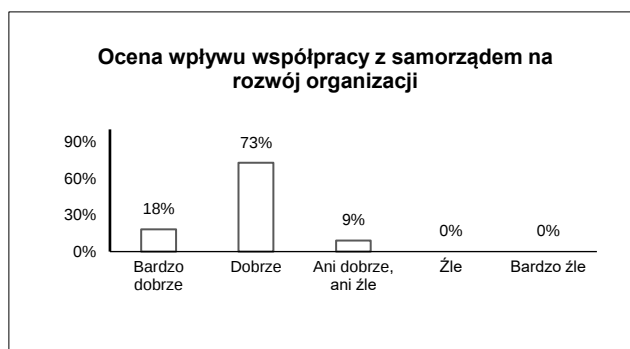
Ocena wpływu współpracy JST-NGO na jakość usług	
Kategoria oceny	wskazań
Bardzo dobrze	0
Dobrze	6

Ani dobrze, ani źle	3
Źle	0
Bardzo źle	1
Średnia ocena wpływu współpracy JST-NGO na jakość usług	
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena wpływu współpracy na jakość usług	3,40
Ocena wpływu współpracy JST-NGO na jakość usług	
Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	0%
Dobrze	60%
Ani dobrze, ani źle	30%
Źle	0%
Bardzo źle	10%
Najwyższe / najniższe wartości	
Pozytywne razem	60%
Negatywne razem	10%



Ocena wpływu dotychczasowej współpracy z samorządem na rozwój organizacji

Ocena wpływu współpracy z JST na rozwój organizacji	
Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	4
Dobrze	16
Ani dobrze, ani źle	2
Źle	0
Bardzo źle	0
Średnia ocena wpływu współpracy z JST na rozwój organizacji	
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena wpływu współpracy na rozwój organizacji	4,09
Razem	
Ocena wpływu współpracy z JST na rozwój organizacji	
Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	18%
Dobrze	73%
Ani dobrze, ani źle	9%
Źle	0%
Bardzo źle	0%
Najwyższe / najniższe wartości	
Pozytywne razem	91%
Negatywne razem	0%



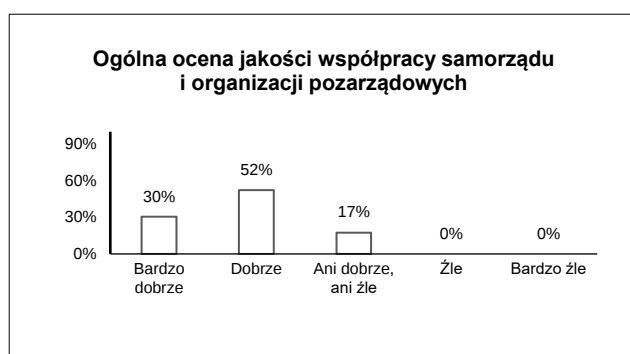
Zestawienie oceny ogólnej

Ogólna ocena współpracy samorządu z organizacjami mierzona w skali 1-5 w ramach przeprowadzonego badania wynosi 4,13. Poniższe zestawienie odzwierciedla ww. obszary współpracy, które poddawane były badaniu. System współpracy międzysektorowej w Gminie Czaplinek otrzymał **ocenę dobrą** za prowadzoną współpracę na rzecz trzeciego sektora.

Kategoria oceny	Zasady oceny	Wartość wskaźnika	Poziom oceny max.	Ocena w skali 1-5
Ogólna ocena jakości współpracy IST-NGOs	Średnia ocena w skali 1-5: "b. złe" - 1 pkt; "złe" - 2 pkt; "ani dobrze ani złe" - 3 pkt; "dobrze" - 4 pkt; "b. dobrze" - 5 pkt	4,13	5,00	4,13

Ogólna ocena jakości współpracy z samorządem w ostatnich 12 miesiącach.

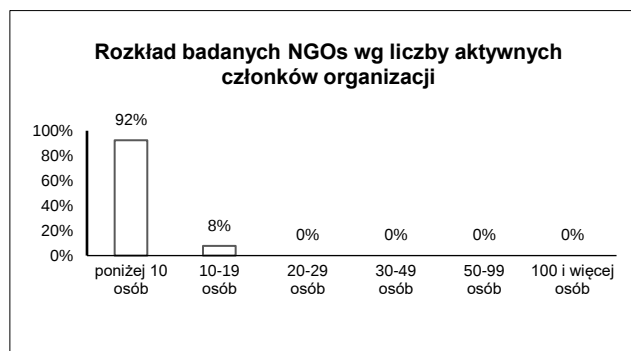
Ogólna ocena jakości współpracy JST-NGO	
Kategoria oceny	# wskazań
Bardzo dobrze	7
Dobrze	12
Ani dobrze, ani złe	4
Źle	0
Bardzo złe	0
Średnia ogólna ocena jakości współpracy JST-NGO	
Kategoria oceny	Średnia (skala 1-5)
Ocena ogólna	4,13
Ogólna ocena jakości współpracy JST-NGO	
Kategoria oceny	% wskazań
Bardzo dobrze	30%
Dobrze	52%
Ani dobrze, ani złe	17%
Źle	0%
Bardzo złe	0%
Najwyższe / najniższe wartości	
Pozytywne razem	83%
Negatywne razem	0%



Członkowie organizacji biorący udział w badaniu.

Rozkład NGOs wg liczby aktywnych członków	
Kategorie	Liczba aktywnych członków NGOs
mniej niż 10 osób	12
10-19 osób	1
20-29 osób	0
30-49 osób	0
50-99 osób	0
100 lub więcej osób	0
Procentowy rozkład NGOs wg liczby aktywnych członków	

Kategorie	Liczba aktywnych członków NGOs
poniżej 10 osób	92%
10-19 osób	8%
20-29 osób	0%
30-49 osób	0%
50-99 osób	0%
100 i więcej osób	0%
Najwyższe / najniższe wartości	
poniżej 20 osób	100%
50 i więcej osób	0%
Średnia liczba aktywnych członków organizacji	
Kategoria	Średnia
Członkowie przeciętnej organizacji	5,2



Badani pytani również byli o wady i zalety współpracy. W wyniku tych badań za najważniejsze zalety współpracy trzeciego sektora z sektorem samorządowym uznano:

- chęć wysłuchania interesanta;
- obsługa i kompetencje na wysokim poziomie;
- bardzo rzetelna informacja i obsługa przez pracowników samorządowych;
- profesjonalna pomoc w realizacji projektów;
- łatwość komunikacji zarówno telefonicznej, osobistej jak i e-mailem;
- bliski kontakt z burmistrzem;
- wsparcie niefinansowe organizacji;
- dobre przygotowanie pracowników;
- możliwość realizacji projektów wspólnie;
- aktywizacja partnerów dialogu;
- bieżące kontakty z przedstawicielami organizacji;
- wspólne ustalanie planu;
- wsparcie w pokonywaniu i rozwiązywaniu problemów;
- troska o zapewnienie środków;
- pomoc przy wypełnianiu dokumentacji.

Natomiast głównymi wadami i problemami są:

- nieobiektywne jednostronne kierownictwo;
- obecnie panująca pandemia;
- brak środków finansowych lub zbyt małe środki finansowe w budżecie;
- nadmiar ofert często powtarzających się;

- zbyt mała liczba aktywnych członków organizacji;
- przekazywanie środków finansowych dla organizacji nowo powstałych.

Ostatnie pytanie formularza miało charakter otwarty. Uczestników badania poproszono o zaproponowanie jednej konkretnej rzeczy lub działania, którą powinny zrealizować władze samorządowe, aby poprawić jakość i użyteczność współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Wśród propozycji pojawiły się takie odpowiedzi jak:

- stworzyć spójny system współpracy, organizować więcej spotkań, traktować organizacje pozarządowe na równym poziomie;
- powołać komisję z przedstawicielami organizacji pozarządowych aby koordynować współpracę z samorządem;
- zwiększyć środki na pracę organizacji pozarządowych;
- organizować co najmniej raz na kwartał spotkania z przedstawicielami organizacji pozarządowych celem omawiania aktualnych spraw;
- zwiększyć dofinansowanie na rzecz działalności organizacji pozarządowych;
- organizacja spotkań informacyjnych, więcej wspólnych projektów na rzecz gminy Czaplinek;
- finanse są elementem poprawy jakości i użyteczności współpracy, ich brak uniemożliwia wypracowanie konsensusu poprawnej współpracy. Należałoby zwiększyć finanse na ten cel w budżecie gminy;
- zwiększyć środki finansowe w budżecie gminy;
- bardziej angażować się w cele potrzebne dla wioski;
- uwzględnić długość działania organizacji na terenie gminy przy finansowaniu;
- konkretna pomoc w prowadzeniu księgowości.

Przeprowadzone badanie metodą Lokalnego Indeksu Jakości Współpracy pozwoliło uzyskać wiele istotnych informacji, które należy wziąć pod uwagę przy podejmowaniu działań mających na celu wzmocnienie mocnych stron współpracy, jak również usprawnienie jakości współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi.

Sporządziła: Katarzyna Kibitlewska – Kierownik Referatu Planowania, Rozwoju Gospodarczego, Turystyki i Promocji Urzędu Miejskiego w Czaplinku